1011-09

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

# **FACULTAD DE HUMANIDADES**

# CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

PROGRAMA:

**DIDACTICA 1** 

Régimen Anual

Profesora Regular Adjunta: Prof. Elizabeth Bellavilla

**Estudiantes Adscriptos:** 

Ramiro Quiroga

Virginia Bazán

SALTA -- 2009.

#### **DE LA ASIGNATURA**

La Asignatura conforma el Área Didáctica, se denomina Didáctica I, corresponde al Ciclo Troncal, y se desarrolla en el Segundo año de la Carrera de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Sus contenidos mínimos refieren a: "La práctica de la enseñanza. Su complejidad, componentes y dimensiones. Enfoque y modelos de investigación sobre la enseñanza., La didáctica: corrientes teóricas que influyen en su desarrollo científico." Res. 021/-01

Los contenidos mínimos aquí transcriptos refieren a los componentes teóricos de la actividad interactiva a nivel de la práctica de la enseñanza, complejidad, dimensiones, etc. Referentes teóricos y a la cientificidad de la Asignatura desde los marcos contextuales, histórico sociales que le dan su especificidad.

Este año iniciamos un proceso de articulación con miras a un cambio efectivo en el Plan de Estudios de la Carrera, atendiendo a los requerimientos de estudiantes y profesores que frecuentemente expresan que observan desarticulación, vertical y horizontal en la programación cunicular, superposición de contenidos y bibliografía, poco o nulo tratamiento de posiciones teóricas interesantes para el tratamiento del aprendizaje y la enseñanza en nuestros días, entre otras, por lo cual se intentará ver a la Didáctica desde diferentes enfoques, atravesándola desde la mirada de las asignaturas que componen el segundo año y otras siguientes.

Siguiendo a la Prof. Saleme, trataremos de analizar diferentes propuestas que se suceden en el tiempo en el ámbito de la didáctica, esforzándonos por desanudar zonas de conflicto o de silencio. Miraremos desde el mundo de actuación de docentes y alumnos, preocupados por comprender y controlar en proceso interactivo. Preocupados por guardar el "orden" la "norma".

Los contenidos seleccionados "muestran" a la Didáctica como construcción permanente, con un objeto de estudio propio y herramientas de análisis singulares, sus planteamientos epistemológicos y metodológicos, las diferentes corrientes que le dieron sentido y los cambios producidos a partir de la compleja interrelación histórico, social y cultural. Los procesos sociales interactivos, el grupo como lugar privilegiado de la interacción enseñanza – aprendizaje y el sujeto sujetado a una cultura que se relaciona desde su propia subjetividad singularmente.

Nuestro propósito, que parte del mandato institucional de formación de un profesional en educación, puede ubicarse en diferentes "andamiajes" —como marcos que soportan los discursos genealógicos, epistemológicos y metodológicos que se irán hilando o des —hilando en el devenir de los encuentros con los estudiantes. En realidad la intención es diferente, diríamos irreverente y transgresora, en el sentido de "profanar" los discursos filosóficos, psicológicos y pedagógicos buscando la genealogía y la pregunta recurrente. Es poner en conflicto y duda permanente las certezas encontradas, es partir de las certezas para dejar abierta la puerta de la duda como pasible de movimiento ... de ir hacia, de continuar en la búsqueda —única posibilidad de la vida — centrada en la esperanza de una utopía posible —la autonomía y libertad de la conciencia de si -.

"La formación con sus connotaciones de moldeado y de conformación, tiene el defecto de ignorar que la misión de la didáctica es incentivar la autodidáctica al despertar, provocar, favorecer la autonomía del pensamiento. (...) La misión transmitir una cultura que permita comprender nuestra condición y ayudarnos a vivir, favoreciendo una manera de pensar abierta y flexible" (Morin "La cabeza bien puesta". Pag. 11).

Parafraseando a Morin, intentamos concebir un pensamiento complejo que busque permanentemente la *inter - retro - acciones* entre todo fenómeno y su contexto, las relaciones recíprocas, reconociendo la unidad en lo diverso, lo diverso en la unidad. Un pensamiento abierto al texto y al contexto, un pensamiento que abra las fronteras de las

disciplinas transformando esas fronteras, "rompiendo" con los principios organizadores del conocimiento.

# **FUNDAMENTACIÓN**

Cada año las características del grupo que se reúne en nuestra Asignatura pone su impronta, desde las experiencias educativas tanto universitarias como de su formación primaria, sus expectativas, además de su historia personal y social, lo que hace que el inicio de un nuevo trayecto, a través de este espacio sea totalmemnte distintivo y singular.

Comenzamos este año conformando una programación que aliente la participación de alumnos y alumnas en la lectura de fuentes, es decir partiendo de los propios autores, para dar cuenta en un primer momento, de cómo piensan conociendo el contexto en el cual escribieron sus obras, para luego mirarlas desde este momento histórico. Es obviamente un proceso ambicioso de análisis y comprensión que creemos necesario para la formación de un profesional universitario.

Luego seguiremos con la lectura de libros completos, con la intencionalidad de analizar la totalidad del pensamiento de un autor para poder comprenderlo integramente. Esperamos leer al menos tres obras completas de autores como Freire, Morin, Burnichon, entre otros, según la elección que realicen los estudiantes. Trataremos de preguntarnos sobre la DIDACTICA, su contenido, especificidad y calor en las ciencias de la educación.

Partimos de la enseñanza y los modos en que se realizan estos procesos dentro del espacio pedagógico. Consideramos además, que nuestros estudiantes se encuentran en segundo año de la Carrera y aún tienen dudas sobre su futuro, como estudiantes y como profesionales.

Acompañamos este proceso de interiorizarse de la realidad de nuestras aulas con la reflexión sobre la elección realizada, como futuros profesionales en ciencias de la educación y si el desarrollo académico realizado hasta el momento, les permite visualizar la complejidad del campo de conocimiento de las Ciencias de la Educación, además de situarse en la responsabilidad y compromiso que cabe con este campo de formación profesional.

La enseñanza es una práctica social, responde a necesidades, funciones y determinaciones que están más allá de la intención y posiciones individuales de los actores directos en la misma, necesitando atender a las estructuras sociales y a su funcionamiento para comprender su sentido total.

(Contreras Domingo, 1990)

Partimos entonces de la enseñanza considerándola una práctica humana y por ende social, que compromete moralmente a quien la realiza y lo coloca frente a otro de una manera distintiva.

Esta intervención no es accidental, representa el compromiso con la práctica educativa que le da sentido a su desarrollo como disciplina y como ciencia.

La enseñanza es una actividad intencional y moral, por ende social, no es el producto de producto de decisiones individuales, sino colectivas que emergen desde las políticas que las sustentas, esta dinámica sólo puede comprenderse en el marco del funcionamiento general de la estructura social de la que forma parte.

Esta situación nos aclara que lo que ocurre en las aulas no puede ser entendido solamente en el marco de las categorías de comprensión de los sujetos (docentes - estudiantes), sino en relación a la estructura organizativa del aula que se encuentra interrelacionada con presiones intra y extra aula, las que pueden ser apreciadas o no por los profesores y/o estudiantes. (Contreras Domingo)

Se desprende entonces que, la DIDACTICA será analizada desde marcos multirreferciales que partiendo de su historia se abrirá interrogándose como ciencia, adentrándose en el sujeto como protagonista y en el grupo como núcleo central del accionar de este docente que no esta en soledad sino que es atravesado por una multiplicidad de situaciones que lo obligan a posicionarse en relación a la institución, la historia, la cultura la sociedad.

Preguntarnos sobre lo que pasa en los lugares de la interacción y nuestro posicionamiento en relación a ella nos posibilitará:

- Observar la dinámica en la sala de clase con la visión orientada por los marcos teóricos revisados en el proceso interactivo de la universidad.
- Producir conceptos, redefiniendo el concepto de enseñanza a través de un proceso interactivo de lectura y comprensión de diferentes textos, produciendo sus propios materiales
- Hacer explicita una actitud crítica centrada en la permanente discusión sobre el material escrito visto en clase o en la universidad y la realidad educativa.
- Proponer formas de insertarse en el campo educativo desde la didáctica, investigando sobre ella, colaborando en la elaboración de materiales, búsqueda de referentes bibliográficos diversos y lecturas analíticas y críticas de textos completos de clásicos o modernos.

#### MARCO METODOLOGICO

Consideramos que la mirada comprensiva, analítica e inquisidora, en la formación universitaria, tiene que ser una constante desde el inicio de una Carrera.

Todo profesional en cualquier área de conocimiento que se forme, tiene que generar conocimiento a partir del contacto con su referente más próximo.

En ese sentido se tratará de abordar el conocimiento didáctico en forma recursiva, desde las fuentes teóricas que la cimientan y la experiencia que nos ubica en este contexto, intentando vincular el conocimiento e interés normativo concreto, con marcos de referencias específicos (Giroux ; 1979).

La indagación parte desde una visión simbólica-cultural (Bourdieu; 1.997) del grupo en donde se desarrolla el programa, desde lo histórico y sociológico, y en una lectura crítica a partir del análisis del proceso pedagógico-institucional.

Se trata de un proceso de construcción que, desde una flexibilidad teórica permite un juego de modificaciones entre lo "observable" y lo conceptual en el que se van construyendo categorías analíticas de diferentes niveles. La flexibilidad teórica no significa que determinadas orientaciones, concepciones básicas de lo social se modifiquen desde algún "descubrimiento". Sino que conlleva la importancia

de "sorprenderse", de "descubrir", alcanzar conocimientos no pensados en el paradigma inicial, como lo expresa P. Willis (1.985).

De esta manera se plantea el trabajo conceptual en dialéctica con el proceso de indagación, con el trabajo en campo, y entonces se puede decir que "la flexibilidad teórica metodológica permite ir transformando al conocimiento de tal modo que se evita tanto cosificar la teoría como reducir lo observable" (Achilli, E. 1.992)

El trabajo del material teórico analizado desde los marcos contextuales para darle sentido y su contrastación con la realidad, a través de una ida y vuelta a campo irá formando ideas matrices en los estudiantes, de tal modo que podrán objetivar la teoría significativamente.

Esta de inserción en campo, se realizará a través de la articulación con otras Asignaturas que conforman en segundo año y que partes, desde diferentes proyectos de acción, con trabajos de investigación que bien pueden ser contemplados desde la Didáctica

Lo interesante es analizar cómo se cuestiona el sentido y significado de los fenómenos educativos desde el otro y como se van construyendo los dispositivos de formación a partir de una lectura textual del campo teórico y concreto.

El concepto de dispositivo es entendido desde los aportes de Michel Foucault, como un conjunto heterogéneo que comprende discursos, instituciones, instalaciones, decisiones, proposiciones científicas, filosóficas, morales; en resumen los elementos del dispositivo pertenecen a lo dicho como a lo no dicho. El dispositivo es la red que puede establecerse entre estos elementos, específicamente los de carácter pedagógico-institucional.

Esta realidad permite visualizar que lo fundamental en esta dialéctica no sólo se centra en los contenidos abordados, sino también en las actitudes y las disposiciones - estructuras objetivas y subjetivas en la construcción de practicas sociales (Bourdieu, 1997)- de los involucrados (docentes cursantes) en la formación y en las posibilidades de transposición didáctica directa. Es decir es fundamental "revisar las prácticas pedagógicas cotidianas y los modelos didáctico-pedagógicos en los que se encuadran los procesos de enseñanza" (Lanza, 1.996). Entendiendo por enseñanza a la práctica social, intencional y compleja, desarrollada en escenarios singulares que configuran un espacio de encuentro entre sujetos y mediaciones de construcción cultural.

En ese sentido no sólo el modelo de sociedad, tipo de alumnos, estudiantes, hombres que se desea formar con dichos-procedimientos son los determinantes, sino la historia personal social y educativa que contextualiza tales acciones. Por otra parte es fundamental advertir la presencia de "fuertes procesos de rutinización y ritualización del comportamiento de los diferentes actores educativos, situación que incide fuertemente en la calidad del trabajo pedagógico-institucional" (Lanza, 1.996)

También entran a jugar las representaciones del docente- entendidas como imágenes conscientes e inconscientes que orientan el modo de relacionarse con el mundo (Castoriadis, 1.976)-, sus aptitudes para resolver los problemas que enfrentan, sus capacidades de creación y de invención, siempre contemporáneas a la necesidad de aceptar y aceptarse.

Pensar en los modos de relación e interrelación posibilitará que los estudiantes den cuenta de su responsabilidad educadora, no como obligación, sino como parte de su tarea en el compromiso que representa su profesionalidad docente.

# PROPÓSITOS DE LA CÁTEDRA:

- ✓ Analizar la realidad vivida sintiéndola dentro del aula.
- √ Reconocer los problemas y la situación del docente en un nuevo escenario pedagógico.
- √ Tomar conciencia de la importancia de la didáctica en todo proceso que implique enseñar, no como norma sino como perspectiva de análisis para futuras intervenciones.
- ✓ Promover la ruptura de un posicionamiento reproductivita a otro productivo, intentando que:
- 1) Que los alumnos logren apropiarse de conceptos e instrumentos básicos para:
  - ✓ Analizar la realidad social y educativa desde sus visitas al a escuela y sala de clase
  - ✓ Conocer los distintos momentos históricos, políticos, filosóficos, epistemológicos y culturales que dieron sentido a diferentes formar de "mirar" la realidad educativa.
  - ✓ Analizar desde el contexto actual las corrientes sociológicas y psicológicas de la didáctica.
  - √ Trabajar contextos completos clásicos y modernos.
  - ✓ Transversalizar diferentes textos clásicos, como modernos, noticias de actualidad y la realidad vivid.
  - ✓ Producir sus propios textos, utilizando diferentes materiales y su propia experiencia en el aula y en campo.
  - ✓ Llevar encuentro en encuentro un cuaderno de campo en donde se tomará nota de todo lo acontecido en el aula y fuera de ella, como bitácora de viaje.
  - √ Vivir la realidad educativa y didáctica desde los diferentes lugares en que actuamos.

ESTRUCTURACION DEL PROGRAMA

# Definición de Objetivos Generales de la materia

Los objetivos generales tienden a:

- Analizar críticamente los procesos históricos, sociales, políticos, culturales que dieron origen a la Didáctica tal como hoy se la conoce y reproduce en el medio educativo y social.
- Observar y analizar practicas de enseñanza tratando de visualizar los presupuestos teóricos que subyacen en ellas.
- Tomar conciencia de lugar que ocupa cada quien en el proceso educativo y el valor de su actuación como futuro profesional en Ciencias de la Educación a través de la interacción dialéctica con las situaciones histórico-políticas y sociales y culturales que se viven en el espacio áulico y los significados que sobre la didáctica tienen quienes se dedican a "educar".

#### Objetivos específicos de la asignatura

- Generar procesos de análisis y discusión ante los debates contemporáneos sobre la didáctica y la pedagogía, que promuevan conjuntamente el desarrollo grupal.
- Conocer los contextos históricos, políticos y sociales, así como los enfoques teóricos e interdisciplinarios que coadyuvaron a los cambios y/o transformaciones en la didáctica
- Hacer consciente los preconceptos sobre el campo de estudio de la Didáctica y de las Ciencias de la Educación, inscriptos en la historia educativa de los estudiantes, a fin de contrastarlos y avanzar en los fundamentos teóricos.
- Reconocer el campo de estudio e intervención didáctica, a partir de su reconocimiento en diferentes espacios de actuación en las aulas, avanzando en la conceptualización e investigación de su objeto de estudio.

# SELECCIÓN DE CONTENIDOS

#### 1 - ESCUELA

Posicionamientos teóricos que fundaron la Didáctica. Comenio y el advenimiento de las Ciencias de la Educación. La escuela nueva. Rousseau, Frinet, Dewey, Pestalozi. La estructuración en el tiempo de la escuela. A nálisis contextuales. Escuelas y tradiciones en el campo de la didáctica. "Ideas-fuerza" que orientan la didáctica actual. Post estructuralismo. La educación y el campo pedagógico.- La pedagogía y la construcción didáctica.

#### Bibliografía

COMENIO, Juan Amós. Didáctica Magna.ed. Porrúa. México. 1994. Cap. 9.

DAGMAR MEYER Y OTROS. Dossier 1 y 2. "La educación y el cuidado del otro"; "Igualdad y libertad en educación". Cuadernos de Pedagogía. Rosario. Año VI Nº: 1 2003

DEWEY, John . Experiencia y educación. Cap I y IV. Democracia y Educación. Cap. I, II, IV, VI, VIII, XIV y XV. Educación hoy. Cap. 8 y 12.

FOUCAULT MARCEL "Materiales de sociología crítica". Porqué hay que estudiar el poder. Genealogía del poder. La piqueta. 1986

"Porqué hay que estudiar el poder?. Las cuestiones del sujeto. Colección: Genealogia del poder. Ed. La Piqueta.

FREBEL. "La Educación del Hom, bre". Cap. 1, 2 y 3.

MORIN EDGAR "La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. 3 La condición humana. Nueva Visión. 1999

LARROSA JORGE. "Pedagogía Profana. Estudios sobre lenguaje, subjetividad y formación". I - Cómo se llega a ser el que se es. Il La experiencia de la lectura. Edu/causa. Ed. Novedades Educativas

LARROSA JORGE Y OTROS. "Lenguaje y Educación" En: Dossier Postesructuralismo y Educación. Cuadernos de Pedagogía. Rosario. Año IV Nº 8 2001

PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. Dos puntos de vista desde América Latina. Educación y hegemonía. La escuela capitalista. Completar datos de editorial. 2003

PESTALOZZI "¿Cómo Gertrudis enseña a sus hijos?". Pri era y Segunda carta.

RÓHRS, ......Ellos revolucionaron la educación. Rev. De Educación.

ROUSSEAU "El Estado de la Naturaleza" en "Contrato Social". Cap. 5
"El Emilio" Cap. 1

SKLIAR CARLOS. "Huellas de Derrida". Ensayos Pedagógicos no Solicitados. Cap. 1, 4 y 8. Ed. Del Estante. Serie interpretes.

VARELA JULIA y Otros. "Arqueología de la Escuela". La Maquinaria Escolar. Colección: Genealogía del Poder. Ed.La Piqueta

Wrigth Mills y otros. "Materiales de Sociología Crítica". 1986

#### 2 - ENSEÑANZA E INTERACCION

La enseñanza como objeto propio de la didáctica. La intencionalidad educativa. Los procesos de intervención didáctica. Grupo. El acto pedagógico. Institución y cultura institucional. Dispositivos y procesos de subjetivación en la interacción. Dispositivos

pedagógicos. Maltrato. Violencia. Didáctica de la diferencia.. Nuevos escenarios La dimensión social de la enseñanza. Poder, autoridad y alterlidad en la concretización del currículo. Poder y autonomía en la interacción. Didácticas especiales. Didáctica de la Lengua. Didáctica de las Ciencias Sociales, Didáctica de las Ciencias Naturales. Didáctica de la Matemática

#### **Bibliografía**

DAVINI CRISTINA "La formación docente en cuestión: Política y Pedagogía". Paidos. Barcelona. Cap. II. Mexico

1995

CARUSO MARCELO Tiranía De la razón: teoría, práctica, su mediación y sus sujetos. Una mirada a la historia de la pedagogía". En Revista iiCE Año VII Nº: 13

CONTRERAS DOMINGO JOSE "Enseñanza, currículo y Profesorado". Cap. I La didáctica y los procesos de enseñanza y aprendizaje". Akal Universitaria. Barcelona. España

1990

CHEVALLARD YVES "La transposición didáctica". Del saber Sabio al Saber Enseñado". ¿Por qué la transposición Didáctica?. Cap. I ¿Qué es la transposición didáctica?. Psicología Cognitiva y Educación. Aique. Buenos Aires

EDELSTEIN GLORIA "Imagen e Imaginación en la docencia". La práctica de la enseñanza en la formación de docentes. A modo de reconstrucción crítica. Colección Triángulos Pedagógicos. Kapelusz

FELDMAN D. "Ayudar a enseñar. Relaciones entre didáctica y enseñanza". Cap. I. Enseñanza y Didáctica. Aique

1999

Frigerio Graciela y Diker Gabriela. "Educar: Figuras y efectos del amor". Serie Seminarios del CEM. Del estante editorial. 2006

GRUNDY S. "Producto O Praxis del currículo. Cap.III. El currículo como producto.

JOYCE BRUCE, WEIL MARCHA: "Modelos de Enseñanza". Cap. I. Anaya/2 1985

Litwin y Otros. "Las propuestas de la Didáctica y la Psicología". Congreso Internacional de Educación "Educación, Crisis y Utopías". Fac. de Filosofía y Letras. Departamento de Ciencias de la Educación. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. UBA. Aique Grupo Editor

2000

LUNDGREN U. P. "Teoría del Currículo y escolarización". Cap. I. El currículo: Conceptos para la investigación. Morata. Madrid. España 1992

MASTACHE ANAHI "Filosofía de las ciencias particulares y didácticas especiales" en Revista iiCE . Año VII Nº: 13

1998

OSPINA, H; Narodowski A; Boom A. "La escuela frente al límite. Actores emergentes y transformaciones estructurales. Contingencia e interses. NOVEDUC. Ensays y Experiencias.

2006

SACRISTAN GIMENO PEREZ GOMEZ: "La enseñanza su teoría y su práctica".: Pérez Gómez: La investigación didáctica modelos y perspectivas. AKAL. Universitaria.

SACRISTAN GIMENO – "El currículum. Una reflexión sobre su práctica". Cap. I La cultura, el currículo y la práctica escolar. Morata. Madrid. España 1988

ZOPPI A. "Procesos autónomos de innovación curricular" Una aproximación a los sentidos que estructuran su producción". Cap. I Profesionalidad docente e innovación curricular: alguitas claves para su resignificación. UNJU 1999

### 3 - PROCESO INTERACTIVO - EVALUACIÓN

Evaluación Educativa. Condicionante del proceso: enseñanza – aprendizaje y del conocimiento. Cultura evaluativa. Exploración. Seguimiento Incertidumbres y búsquedas en el campo evaluativo. Naturaleza del proceso evaluador: diagnóstico, selección, jerarquización, comprobación, comparación, comunicación, diálogo, orientación, motivación, formulación. Usos y abusos de la evaluación. Evaluación de la calidad. La evaluación como instrumento de selección social. Autoevaluación. Co evaluación.

#### **Bibliografia**

BRUNER, J.S.: Aprendizaje escolar y evaluación. Buenos Aires: Paidós 1984

CAMILLONI A. Y OTRAS. "La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". Paidos educador. 2001

ELLIOT, J.: Evaluación curricular e investigación en la acción. Barcelona: ICE de la Universidad de Barcelona 1986

FRIGERIO GRACIELA. "La división de las infancias". Ensayo sobre la enigmática pulsión antiarcóntica. Serie pensamiento contemporáneo. Del estante editorial. 2008

PEREZ GOMEZ A. La evaluación didáctica, en Gimeno Sacristán y Pérez Gómez. La enseñanza su teoría y su práctica. Madrid. AKAL 1983

Modelos Contemporáneos de evaluación. En Gimeno Sacristan y Perez Gomez. La enseñanza su teoría y su práctica. Madrid. AKAL

POSTIC. La relación educativa. Madrid. Narcea

1982

SANTOS GUERRA M. Evaluación Educativa. Tomo I y II. Ed. Magisterio del Rio de La Plata.

2000

REVISTA NOVEDADES EDUCATIVAS: Niños y Jóvenes vulnerados. La injusticia institucinalizada. Año 19/10 Nº: 204/205.

SOLARI, Néstor: La educación como derecho humano.

2008

SOUTO MARTA. "Grupos y dispositivos de formación". Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Ed. Novedades Educativas.

1999

TAMARIT José: El sentido común del maestro. Miño y Dávila. UNLuján.

2002

# POSICIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN

La evaluación es un momento más en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Es un proceso reflexivo, en donde se analizan y valoran determinadas condiciones en función de criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio relevante de situaciones que se presentan en diferentes momentos de la acción educativa.

Trataremos en forma conjunta con el equipo de Cátedra y los estudiantes, construir un espacio de reflexión y producción. En ese espacio se configura y reconfigura a partir de la interrelación: los conocimientos previos, los conocimientos teóricos y prácticos, las habilidades, etc., que se plasman en diferentes intervenciones institucionales: investigar, observar, asesorar, coordinar, evaluar, entre otras.

Las prácticas que se pondrán como trabajo en campo a partir de la observación sistemática de las clases en el ambiente áulico del primer nivel de enseñanza, insertándose en instituciones que permitan esta inserción, desde el inicio de su actividad académica, acompañando y aprendiendo del docente, conociendo in situ el "el objeto de estudio" del cual permanentemente habla, critica, cuestiona pero desconoce en su singularidad en el contexto que le da esa específica significatividad.

Estas "presencias" serán objeto de reflexión y análisis, para socializarlas, promoviendo ideas creativas de búsqueda de información y autoconocimiento crítico...

Interesa sobre manera, el compromiso y la responsabilidad de/l alumno/s en sus acciones; el reconocimiento de su función como integrante del "grupo de trabajo" y como persona en situación de aprendizaje en sí; los procesos de comprensión de los contenidos y su transferencia a situaciones reales, la creatividad, juicio crítico y toma de decisiones en las diferentes instancias de aprendizaje.

Lleva, desde luego, a un proceso de seguimiento personalizado y constante por parte de los integrantes de la cátedra, y de auto-evaluación de profesores y alumnos. Que si bien, podría objetarse por el número de estudiantes, es posible trabajando con pequeños grupos a cargo del equipo de Cátedra.

Autoevaluación que permite "identificar las propias necesidades profesionales y crear estrategias para satisfacerlas, mejorando con ello el propio ejercicio profesional" (Elliot J. Autoevaluación, desarrollo profesional y responsabilidad . Pg. 237).

Es necesario tener en cuenta que hoy, la demanda social exige una "humanización de la educación", es decir pensar en el otro como un igual, "una persona" y no un recipiente en donde almacenar información, por lo cual el enraecimiento de la reproducción y del concepto de sujetos-objetos podrá ser cambiado y\*o transformados si entre otras cuestiones tendemos evaluación que lleve a la deliberación y a la socialización entre los "otros", colegas o futuros colegas de los contenidos tratados, nuestras acciones y las elecciones realizadas..

Evaluación que se cristaliza en el proceso investigativo, por lo tanto se interrelaciona con la reflexión sobre la acción, tomando conciencia de la misma y "dando cuenta" de la realidad - o mejor dicho - su realidad en una situación determinada. Esto permitirá, entre otros condicionantes, el desarrollo profesional y autónomo de los futuros docentes y de los docentes en ejercicio.

### CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA

70 % de asistencia y participación en clase

80 % de trabajos prácticos aprobados

03 parciales aprobados (con recuperación) con calificación no menor a 6.

Coloquio integrador.

Presentación de un escrito personal sobre observaciones realizadas en campo según la coordinación con otras Asignaturas del Plan de Estudios fundamentado en la lectura investigativa de textos sea o no, los presentados por la Cátedra.

# CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA ASIGNATURA

90% de asistencia y participación en clase

100% de trabajos prácticos aprobados

03 parciales aprobados con calificación no menor a 7

Presentación de un escrito personal sobre intervención en campo fundamentado en la lectura investigativa de textos sea o no, los presentados por la Cátedra.

Coloquio integrador y presentación de su trabajo

#### HORAS NO PRESENCIALES DE CONSULTA.

Se centran en el acompañamiento de la lectura de todos los materiales y colaboración en la realización de los trabajos prácticos. Acompañamiento en a lectura y ficha de realización de trabajo de textos completos y posterior realización de un trabajo de producción personal.

# 7. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

AEBLI HANS: "12 Formas Básicas de Enseñar". Narcea. Madrid

1988

ARDOINO J. "Pensar la educación desde una mirada epistemológica" Ed. Nov.

Educativas

2005

BAQUERO RICARDO Y OTROS "Debates constructivistas". Aique

2001

BARCO SUSANA "Estado actual de la Pedagogía y la Didáctica". Revista Argentina de Educación Asociación de Graduados en Cs. De la Educación Nº 12 Año VII.

1988

BROVELLI MARTA SUSANA – "Aportes acerca del problema de la didáctica" Cuadernos de Formación Docente Nº: 11 Universidad Nacional de Rosario Secretaría Académica.

CAMILLONI A. Y OTRAS. "Corrientes didácticas contemporáneas" . Paidos 1996

CAMILLONI A. Y OTRAS. "La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". Paidos educador.

2001

CONTRERAS DOMINGO JOSE "Enseñanza, currículo y Profesorado". Akal Universitaria. Barcelona. España

1990

CHEVALLARD YVES "La transposición didáctica". Del saber Sabio al Saber Enseñado". Psicología Cognitiva y Educación. Aique. Buenos Aires

CULLEN CARLOS "Crítica de las razones de Educar. Temas de filosofía de la educación" 1997

DAVINI CRISTINA "La formación docente en cuestión: Política y Pedagogía". Paidos. Barcelona. Mexico

1995

DE ALBA ALICIA Y OTROS "Tecnología Educativa". Univ. Autónoma de Querétaro.

1985

DIAZ BARRIGA ANGEL "Didáctica. Aportes para una polémica". Rev. Argentina. Inst. de Estudios y Acción Social. Aique Grupo Editor. 1995

DIAZ BARRIGA ANGEL "Tarea Docente. Una perspectiva didáctica grupal y psicosocial". Nueva Imagen. Universidad Autónoma de Mexico

1995

DUSSEL INES Y CARUSO MARCELO "la invención del aula". Santillana

EDELSTEIN GLORIA " Imagen e Imaginación en la docencia". Colección Triángulos Pedagógicos. Kapelusz

1995

ESTEBARANZ GARCIA ARACELI: "Didáctica e Innovación Curricular". Universidad de Sevilla

1994

FERNANDEZ SARRAMONA TARIN "Tecnología Didáctica". Teoría y práctica de la programación escolar", CEAC. Barcelona. España

1984

FILLOUX JEAN C. "Intersubjetividad y Formación". Ed. Novedades Educativas.

1996

FOURCADE RENE: "Hacia una renovación pedagógica. La dinámica/ profesores, alumnos, instituciones. Biblioteca Educación de Nuestro Tiempo. Madrid. Editora 1979

FREIRE P. Y QUIROGA ANA DE " El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichon – Riviêre. Ediciones Cinco

1985

FREIRE PAULO "Cartas a quien pretende enseñar". Siglo veintiuno

2004

FELDMAN DANIEL. "Ayudar a enseñar". Aique

1999

FREIRE P. "Cartas a quien pretende enseñar". Siglo Veintiuno.

2002

FRIGERIO G. DIKER G. Comp. "Educar: ese acto político" Serie Seminario del CEM. Del estante editorial.

2005

Foucault M. Y OTROS. "Materiales de sociología crítica". Genealogía del poder. La piqueta

1986

GLAVICH E. Y OTROS. "Notas introductorias a la filosofía de las ciencia. I La tradición anglosajona". Eudeba

1998

GIROUX-HENRY: "Pedagogía Radical. Subsidios". Cortez Editora

1983

HAMILTON D. "La paradoja pedagógica" (O ¿por qué no hay didáctica en Inglaterra?) en Revista Propuesta Educativa Nº 20 Didáctica y Currículo, nuevas tendencias.

JOYCE BRUCE, WEIL MARCHA: "Modelos de Enseñanza". Anaya/2

1985

KLAFKI WOLFANG y "Los fundamentos de una didáctica crítico-constructivista". Revista de Educación Nº 280

1986 -

LAFOURCADE PEDRO "Planeamiento, conducción y evaluación de la enseñanza superior". Ed. Kapelusz

1974

LARROSA JORGE. "Pedagogía Profana. Estudios sobre lenguaje, subjetividad y formación". Edu/causa. Ed. Novedades Educativas

2000

LARROSA JORGE "Entre las lenguas. Lenguaje y Educación después de Babel". Laertes 2003

LENZI Y OTROS "Debates constructivistas". Aique

1998

LUNDGREN U. P. "Teoría del Currículo y escolarización". Morata. Madrid. España 1992

LITWIN EDITH "Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior". Paidos Ecuador. Buenos Aires

1997

McEwan Hunter y Egan Kieran "La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación". Amorrortu

1995

MEDAURA JULIA OLGA "Una didáctica. Para un profesor diferente". Humanitas

1994

MELLO CARVALHO IRENE "El proceso Didáctico", Ed. Kapulusz

1974

MORIN E. "Introducción al pensamiento complejo". Gedisa

1997

MORIN E. "La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento" Bases para una reforma educativa. Nueva Visión.

1999

NARADOWSKY , M. "Se acabó la pedagogía, dijo el pedagogo".- En Novedades Educativas Nº: 70

1994

PALACIOS J. La cuestión Escolar, Madrid, Morata.

1978

PETRUCCI LILIANA "La didáctica. Un campo en sospecha". Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Entre Rios. Año 2 Nº: 3

2001

POGGI M. Comp. "Apuntes y aportes para la gestión curricular". Kapelusz

1997

RODRIGUEZ AZUCENA "Tecnología Educativa". Universidad Autónoma de Querétaro 1985

SACRISTAN J. "Explicación, norma y utopía en las ciencias de la educación". En Epistemología y Educación". Ed. Sigueme - Salamanca

1978

SACRISTAN GIMENO "El currículum. Una reflexión sobre su práctica".. Morata. Madrid. España

SACRISTAN J. "La enseñanza: su teoría y su práctica". AKAL. Universitaria

SACRISTAN GIMENO "Docencia y Cultura Escolar. Reformas y modelo educativo". Ideas. Instituto de Acción Social. Buenos Aires.

1997

SOUTO MARTA "Hacia una didáctica de lo grupal". Miño y Dávila Editores. Buenos Aires. 1993

SOUTO MARTA. "Grupos y dispositivos de formación". Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Ed. Novedades Educativas.

1999

SOUTO MARTA "Las formaciones grupales en la escuela". Paidos Educador 2000

Stenhouse L. "La investigación como base de la enseñanza". Morata 1998

TADEAU DA SILVA T. "La poética y la política del currículo como representación" en Cuadernos de Pedagogía Rosario. Centro de Estudios en Pedagogía Crítica. Rosario Argentina

1998

TENTI FANFANI E. "Sociología de la Educación". Univ. Nac. De Quilmes.

2004

VERGNAUD G. "Aprendizajes y Didácticas; ¿qué hay de nuevo? Edicial 1994

VILLAR ANGULO "Un ciclo de enseñanza reflexiva. Estrategia para el diseño curricular". Ed. Mensajero. Bilbao. España

1995

ZOPPI ANA "Procesos autónomos de innovación curricular. Una aproximación a los sentidos que estructuran su producción. Un. Nac. De Jujuy 1999

1 Dabove Albino: "Pobrecito el nene, es un pan de Dios...".
 Rev. Ministerio de Educación Pg. 3.

 Pessino Olga "Cuándo los docentes gritan, el rendimiento en los chicos peligra" "Bajar la voz exige valentía". Clarín 14/05/06

- Salvarezza Leopoldo "¿Por qué te quiero te aporreo?. La letra con sangre entra. No fomentar la violencia. Tribuna

abierta Opinión 26/01/00

Prof. ELIZABETH BELLAVILLA