

352-10

Hablar de etnografía supone referirnos a tres dimensiones abordadas de diferentes modos a lo largo de la historia de la antropología, un método de campo, un tipo de texto y una perspectiva de análisis. Es decir, desde la antropología, los antropólogos hemos denominado así a diferentes aspectos de las prácticas que definen la disciplina.

Como un método de campo, las diferentes estrategias de investigación utilizadas en el trabajo etnográfico producirían un conocimiento insustituible sobre las formas a través de las cuales son vividas y pensadas las diversas dimensiones de la vida social ya que, aunque con una variedad enorme de técnicas, la construcción del dato etnográfico es siempre directa y personal y elaborada como producto de la compleja relación investigador/investigado. Las etnografías serían muy fértiles en la reflexión sobre los fundamentos epistemológicos del conocimiento antropológico generando la producción de estrategias de investigación innovadoras.

Como una perspectiva analítica, se trata de defender la tesis de que lo característico de la antropología social sería el implementar una 'perspectiva etnográfica', una mirada analítica que da por supuesta la diversidad de lo real y trata de aprehenderla a través de un análisis centrado estratégicamente en la perspectiva de los actores (Balbi, 2007).

Como un tipo de texto, ya Geertz nos hizo pensar en que la antropología existe en el texto; Clifford, que ella compone un género literario, siendo que la etnografía estaría, desde el comienzo al fin, inmersa en la escritura (1998:21); en esta dimensión es necesario considerar que, en la práctica etnográfica, el conocimiento antropológico se construiría en gran medida a partir de la palabra escrita y del texto ya que no podemos percibir el mundo, ni describir lo que observamos, fuera de éstos (Laplantine, 1996).

No es sino hasta años recientes que podemos encontrar análisis centrados en el carácter narrativo de los textos etnográficos y propuestas que ensayan formas alternativas a las canonizadas, interesados en la escritura etnográfica. El análisis de esa dimensión de la antropología supone una actitud reflexiva sobre la práctica de la

escritura y el lenguaje, la narración, estilos y estrategias de construcción de los textos etnográficos que, además, envuelve presupuestos epistemológicos.

Es sobre esta última dimensión que propongo centrar mi propuesta, considerando el conocimiento etnográfico como resultado de situaciones de diálogo entre subjetividades concretas interactuando en condiciones sobredeterminadas de contacto y de negociación de sentido, que supone un proceso de escritura.

Los problemas de "retener" lo real en la escritura, de "inscribir", sistematizar y construir el texto, pueden ser apreciados a través de la variedad de propuestas y soluciones que los antropólogos desarrollaron, con más o menos inspiración y creatividad, desde Malinowski a nuestros días. Se trata de preguntarnos cómo lo observado en campo es apreciado antropológicamente a través de la escritura y, tal como Clifford se pregunta, ¿cómo una experiencia incontrolable de investigación se transforma en un relato escrito y legítimo?

Propongo abordar, en la dinámica de taller, algunos problemas específicos que pueden acompañar y dificultar la escritura etnográfica. En esta dirección, los ejes temáticos que seleccioné no son aquellos tradicionales a los de un taller de escritura etnográfica y éstos se enmarcan, además, en características de problemas particulares de la escritura de estudiantes de la carrera de antropología de la UNSa y de mi experiencia como tesista en el grado de esa carrera y en el posgrado en las universidades Federal Fluminense de Rio de Janeiro y de Brasilia (influenciada por las prácticas de esos centros). Por ello, y para reforzar mis presupuestos de que se trata de una experiencia de construcción paulatina y que podemos crear ámbitos donde transformar las experiencias solitarias de producción de conocimiento en espacios de discusión y construcción colectivos, tanto los ejes temáticos como la bibliografía que propongo estarían sujetos a discusión, revisión, reemplazo e incorporación de otros por los estudiantes.

Objetivos

- Contribuir al análisis y reflexión sobre las características de la escritura etnográfica;
- Propiciar la discusión sobre distintas dimensiones inherentes a la producción de etnografías como textos;
- Promover la problematización, análisis y reflexión sobre presupuestos teórico-metodológicos involucrados en la práctica de la escritura etnográfica;

- Contribuir al desarrollo de capacidades reflexivas sobre la propia escritura.

Ejes temáticos

- La etnografía como texto (y sobre las experiencias personales de escritura).
- La autoridad etnográfica y discusiones teóricas asociadas (tomando conciencia de las dimensiones políticas y epistemológicas; revisión, análisis y discusión de textos propios)
- El papel de las elecciones teórico-metodológicas, su incidencia en la escritura (cómo escribir sobre culturas, sociedades, grupos humanos, etc., ensayando descripciones)
- Los lugares relativos del etnógrafo y de los actores en los textos etnográficos (revisando y discutiendo experiencias de campo, cómo se reflejan en los textos propios)
- Las condiciones de construcción del dato etnográfico en la escritura y qué pasa cuando 'falta campo' (discutiendo y evaluando las experiencias de campo a través de los textos)
- Los límites de la descripción etnográfica (estrategias de análisis y de escritura, evaluando y discutiendo textos propios)

Características

Duración: Primer cuatrimestre

Horarios: seis horas semanales distribuidos en dos encuentros

Carga Horaria Total: 90 horas

Modalidad: clases teórico-prácticas en base a la bibliografía y a los escritos de los estudiantes

Condiciones de cursado y aprobación

Para su promoción será necesaria el 70% de asistencia a las clases, el 70% de aprobación de los trabajos prácticos, y la aprobación de un parcial y un trabajo final cuya nota deberá ser mayor que 7 (Siete).

Bibliografía

ASAD, T. 1988: "The concept of cultural translation in british social anthropology", en: J. Clifford y G. Marcus (eds.) *Writing culture. The poetics and politics of ethnography*. University of California Press, Berkeley.

Asad, Talal. 2002. "Market Model, Class Structure and Consent: A Reconsideration of Swat Political Organization", en: Vincent, Joan (ed.). *The Anthropology of Politics*. Oxford, Blackwell.

BALBI, F.A. 2004 "Experiencia, perspectivas nativas y complejidad de la vida social: la experiencia inmediata del antropólogo en el campo como fuente de orientaciones para el análisis etnográfico." Ponencia presentada en las *Cuartas Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos*. Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Buenos Aires, inédito.

BARTH, F. y T. LASK 2000 "Entrevista", en: F. Barth: *O guru, o iniciador e outras variações antropológicas*. (T. Lask: org.), Rio de Janeiro: Contra Capa.

Barth, Fredrik. 2000. "A análise da cultura nas sociedades complexas" e "Por um maior naturalismo na conceptualização das sociedades". *O guru, o iniciador e outras variações antropológicas*. Rio de Janeiro: Contra Capa.

BAZIN, J. 2003 "Questions of meaning". *Anthropological Theory*. Volume 3, number 4, december, UK. pp.416 a 434.

BERREMAN, G. 1980 "Por detrás de muitas máscaras. Etnografía e controle de impressões em uma aldeia do Himalaia", en: AAVV: *Desvendando máscaras sociais*. (ed.: A. Zaluar Guimarães) Rio de Janeiro: Livraria Francisco Alves.

CARMAN, María. 2006. Las trampas de la cultura. Los 'intrusos' y los nuevos usos del barrio de Gardel. Buenos Aires: Paidós, pp. 23-50; 103-132.

CLIFFORD, J. 1995. "Sobre la autoridad etnográfica", en: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Barcelona: Gedisa.

CLIFFORD, J. 1995. "Poder y diálogo en etnografía: la iniciación de Marcel Griaule", en: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Barcelona: Gedisa.

CLIFFORD, J. 1995. "Sobre la invención etnográfica del sujeto: Conrad y Malinowski", en: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Barcelona: Gedisa.

DA MATTA, R. 2004. "El oficio del etnólogo o cómo tener 'Anthropological Blues'", en: M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas: *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*. Buenos Aires: Antropofagia 3ª ed.

- GEERTZ, Clifford *A Interpretação das Culturas*. Rio de Janeiro: Zahar, 1978. pp. 13 a 41
- GEERTZ, Clifford 2002. *Obras e vidas – O antropólogo como autor*. Rio de Janeiro: UFRJ. pp. 7 a 37.
- GEERTZ, Clifford 1997. “Do ponto de vista dos nativos”: a natureza do entendimento antropológico, en: *O saber local: novos ensaios em antropologia interpretativa*, Petrópolis: Vozes, pp. 85-107.
- LAPLANTINE, François 2004. *A descrição etnográfica*. São Paulo: terceira margem, pp. 29 a 42
- GIUMBELLI, Emerson 2002 “Para além do ‘trabalho de campo’: reflexões supostamente Malinowskianas”. RBCS, São Paulo, v. 17, n. 48 (www.scielo.br)
- HANNERZ, U. 2003 “Being there ... and there ... and there! Reflections on multi-site ethnography”. *Ethnography*, volume 4, number 2, june, UK. pp.201- 216.
- LENCLUD, G. 2004 “‘Lo empírico y lo normativo en la antropología’. ¿Derivan las diferencias culturales de la descripción?”, en: M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas: *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*. Buenos Aires: Antropofagia 3ª ed.
- LINS RIBEIRO, G. 2003 *Posimperialismo. Cultura y política en el mundo contemporáneo*. Buenos Aires: Gedisa. Caps: 1, 2 y 3.
- MALINOWSKI, B. 1989: *Diario de campo en Melanesia*. Júcar, Madrid.
- MARCUS, G. y D. CUSHMAN 1991 “Las etnografías como textos”, en: AAVV: *El surgimiento de la antropología posmoderna*. (C. Reynoso, comp.) México: Gedisa.
- MAGNANI, José Guilherme Cantor. De perto e de dentro: notas para uma etnografia urbana. RBCS, São Paulo, v. 17, n. 49, 2002. (www.scielo.br)
- WHITE, William Foote. Sociedade de esquina: a estrutura social de uma área pobre e degradada. Rio de Janeiro: Zahar, 2005 [1943] (p. 9 –70; 261-363)
- PEIRANO, M. 1995. *A favor da etnografia*. Relume-Dumará, Rio de Janeiro. Capítulo 2.
- PEIRANO, M. 2006 *A teoria vivida e outros ensaios de antropologia*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar. p. 37-67
- SAHLINS, Marshall 1997. “O ‘Pessimismo Sentimental’ e a Experiência Etnográfica: Por que a Cultura Não é um ‘Objeto’ em Via de Extinção”. *Mana. Estudos de Antropologia Social* 3 (1): 41-73; *Mana. Estudos de Antropologia Social* 3 (2): 103-150.
- SPERBER, D. 1994 “Interpretive ethnography and theoretical anthropology”, en: *On anthropological knowledge. Three essays*. Cambridge University Press, New York.

STOCKING, G. 1983 "The ethnographer's magic: fieldwork in british anthropology from Tylor to Malinowski", en: *Observers observed. Essays on ethnographic fieldwork*. History of Anthropology. Volume I. The University of Wisconsin Press, Wisconsin.

STRATHERN, M. 1991 "Fuera de contexto. Las ficciones persuasivas de la antropología", en: AAVV: *El surgimiento de la antropología posmoderna*. (C. Reynoso, comp.) México: Gedisa.

THOMAS, N. s/f: "Epistemologías de la antropología". www.unesco.org/issj/rics/153

VISACOVSKY, S. 1994 "Diálogo, interpretación y autoritarismo en la Etnografía contemporánea." *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XIX. 1993 - 1994.

VISACOVSKY, S. 1995 "La invención de la etnografía." *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, año 4, n° 5. Colegio de Graduados en Antropología.

WILLIS, P. y M. TRONDMAN 2000 "Manifiesto for ethnography". *Ethnography*, volume 1, number 1 -july, UK. pp.5-16.

Wolf, E. 2003. "Inventando a sociedade". *Antropologia e Poder*. Brasilia/São Paulo: Editora Universidade de Brasilia/Editora Unicamp.