

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
Facultad de Humanidades
Carrera de Ciencias de la Educación
Cátedra: INVESTIGACION EDUCATIVA
Régimen Anual
Año: 2010

794-10

Equipo de cátedra

Profesora Regular Adjunta: Lic. Adriana Zaffaroni
Jefa de Trabajos Prácticos: Prof. Fabiana López
Auxiliar docente de 1° categoría: Prof. Mónica Sarmiento Sosa
Estudiantes adscriptos: Álvaro Guaymás- Noelia Iruarrizaga

PROGRAMA

Fundamentación

La investigación constituye un aspecto central en la formación de grado de los estudiantes de Ciencias de la Educación, en tanto posibilita un encuadre científico para el despliegue de las acciones pedagógicas. Desde este posicionamiento es necesario reflexionar sobre el concepto educación y el sentido de educar. Dentro del campo de Ciencias de la Educación nos encontramos con dos tipos de representaciones¹ hegemónicas. Unas, hacen de lo educativo un proceso o una acción aislada de cualquier condicionante histórico-social y cultural. Otras, vinculan de manera absoluta y excluyente a lo educativo con la institución escolar y los procesos de escolarización. La primera presenta rastros y los residuos de posiciones idealistas y espiritualistas, que suelen "sacralizar" a la educación, abstrayéndola de cualquier determinación material. De este modo, se construye una mirada de lo educativo como neutral, estable en el tiempo, invariable en su definición y cargada de positividad, es decir, de "valores" y "prácticas positivas" socialmente².

En el segundo tipo de representaciones sociales, la educación y lo educativo ha sido asociado (de manera necesaria y casi excluyente) con los procesos de transmisión de conocimientos (prácticas, saberes y representaciones) y de habilitación para funcionar socialmente, que se viven en una institución: la escuela válida en situaciones sociales de "modernidad plena y exitosa", no así sociedades no-modernas anteriores a la modernidad o que no experimentan la cultura moderna occidental en el presente) y en sociedades como las nuestras, en las cuales los elementos fundantes y estructurantes de la modernidad están en crisis y desorden cultural. Si bien la escuela hizo de los individuos aislados sujetos sociales, es necesario reconocer que no existió siempre y en todas las culturas, o no existió de la manera en que la conocemos hoy donde resulta difícil apreciar su articulación con el mundo del trabajo y con el paradigma del ascenso social. La crisis de la escuela es

¹ Huergo, Jorge. Lo que articula lo educativo en las prácticas socioculturales.

² Las representaciones se consideran como un anudamiento entre determinados significantes y determinados significados, en un orden imaginario social.

provocada por los procesos de globalización las sucesivas políticas neoliberales que generan un desajuste entre los persistentes imaginarios de movilidad social (a partir de la escolarización) y las condiciones materiales concretas de ese ascenso (a través del trabajo o de la profesión), colocando a los saberes escolares en desafío con aquellos que son impulsados otros discursos sociales, como el mediático, el callejero, el comunal, el del mercado, etc. En una verdadera bisagra del cambio epocal.

Esta reflexión nos impulsa a plantear otra noción de lo educativo, que nos permita alejarnos de esos dos tipos de representaciones y proponemos acercarnos al concepto que propone la pedagoga mexicana Rosa Nidia Buenfil Burgos³, en el sentido de considerar el proceso educativo como una práctica de interpelación que constituya al sujeto de la educación como un agente activo que incorpore de dicha interpelación algún contenido que modifique su práctica cotidiana en términos de reafirmación o transformación fundamentada. Es decir, que a partir de los modelos de identificación propuestos desde algún discurso específico (religiosos, familiar, escolar, de comunicación masiva), el sujeto se reconozca en dicho modelo, se sienta aludido o acepte la invitación a ser eso que se le propone.

La investigación así orientada, fortalecerá la formación en campos de conocimiento específico, y asimismo brindará bases sólidas para el mejoramiento de la futura práctica profesional y de la posibilidad de generar conocimiento científico dentro de este campo disciplinar.

Los fenómenos educativos presentan características específicas en función del medio social, del contexto geográfico, de la formación de los docentes, de los sujetos pedagógicos y de las instituciones en donde realizan sus actividades y más allá de las generalizaciones sociológicas o psicológicas presentan configuraciones que sólo pueden ser conocidas a través de trabajos de investigación. La presencia de conceptos tales como diversidad, multiculturalismo o interculturalidad han modificad las líneas de investigación dentro del campo educativo.

La investigación refiere a las tareas dirigidas a la búsqueda sistemática de nuevos conocimientos con el fin de promover aportes para el conocimiento, la comprensión y el mejoramiento de la acción educativa. En este sentido, nos referimos a la producción y sistematización de saberes acerca de la enseñanza que ofrezcan instrumentos para la transformación de las prácticas sociales y educativas, como de las transformaciones del sujeto pedagógico y las transformaciones del contexto, hoy en permanente ebullición y cambio. En otros términos, se trata de una investigación centrada en los *problemas de la práctica real* de los educadores en sus contextos particulares, una investigación que facilite a docentes y profesores ampliar los fundamentos teóricos que le permitan explicar y orientar su práctica profesional, en diferentes campos de inserción. Así, la investigación procura ser una actividad orientada al mejoramiento de los conocimientos acerca de las prácticas educativas, tanto formales como no formales, del sistema educativo, de los problemas sociales y de los procesos cognitivos implícitos en sus prácticas y, de esta forma, posibilita la elaboración y sistematización de experiencias innovadoras y la producción de saberes específicos para la misma práctica educativa.

Esta indagación acerca de las prácticas educativas permite:

³ Rosa Nidia Buenfil Burgos. Análisis del discurso y educación. México, DIE, 1993; pp. 18-19.

- Hacer explícitos los procesos ocultos en la dinámica de las prácticas educativas a fin de producir rupturas en la inercia de lo cotidiano de las instituciones educativas.
- Reconocer la influencia socializadora y educativa de los medios masivos de comunicación y de otros discursos sociales donde circulan saberes tales como: el callejero, el comunal, el del mercado, etc.
- Desarrollar conceptos, enfoques e instrumentos que redefinan el abordaje y la interpretación de los fenómenos educativos, es decir, proporcionar nuevas perspectivas para la intervención en las situaciones de enseñanza, teniendo en cuenta los cambios ocurridos en los marcos de socialización y en los sujetos pedagógicos.
- Fomentar una actitud crítica en relación con los procesos educativos.
- Contribuir al desarrollo de nuevas propuestas y estrategias de enseñanza, la elaboración de materiales didácticos, la discusión sobre distintos enfoques curriculares y de evaluación que sirvan de soporte para la renovación efectiva y concreta de la enseñanza tanto formal como no formal.
- Contribuir a evaluar los efectos de los procesos de innovación en el sistema educativo, superando impresiones ingenuas o rutinarias acerca de las estructuras e interacciones en las que se enmarcan los hechos educativos.

Iniciar a los alumnos en acciones relativas a la investigación implica, al mismo tiempo, el desarrollo de una actitud renovada frente al conocimiento, el desarrollo de un espíritu indagador que permita reconocer y aceptar la provisionalidad del conocimiento, que ponga en cuestión permanentemente los saberes construidos para intentar optimizarlos, que dé lugar a conflictos de conocimiento sustantivos y relevantes para cada área o campo. Asimismo el desarrollo del trabajo de investigación contribuirá a generar interpretaciones sistemáticas sobre la propia práctica como educador, de manera que sea capaz de evaluar los procesos educativos tanto en el área formal como no formal y también las propuestas educativas de las instituciones formadoras. Formar investigadores en Ciencias Sociales, específicamente en el campo de la educación significa incorporar los conceptos de reflexividad y autonomía, en la certeza de que no puede haber producción de conocimientos científicos sin reflexión crítica, ya que si ésta no existiera podría decirse que el hombre ha dejado de hacer ciencia.

Asimismo, la presencia de la "autonomía" resulta indispensable. Aunque la autonomía siempre es relativa y su falta puede observarse en el prestigio que adquieren los conocimientos del hemisferio norte, de universidades consagradas, podemos señalar que la autonomía y su falta, se edifican a partir de: a) la matriz disciplinar o paradigma; b) el carácter prescriptivo de la epistemología oficial y sus metodologías que demarcan lo que es científico de lo que no lo es; c) los dos ítems marcan las jerarquías dentro de la actividad científica que parecen acordar los mejores lugares a las disciplinas consagradas por las epistemologías y metodologías oficiales, que construyen hegemonías; d) la mercantilización que está presente por la imperiosa necesidad del financiamiento.

Todos estos factores permean las prácticas científicas donde la heteronomía rige su desarrollo y una ley ajena impone requerimientos que restringen la forma de producir conocimientos. La autonomía entonces; no sólo es relativa sino que no tiene espacio en este campo. Las disidencias

son eliminadas del mismo mediante la presión hacia los parámetros “oficiales” que construyen hegemonía en una verdadera domesticación de la crítica. Esta actividad reseñada se denomina clausura donde solo puede haber ruptura a través de la crítica (Heler: 2002; Zaffaroni: 2005).

Propósitos de la Cátedra:

- Reconocer y analizar los principales problemas y desafíos locales y regionales relacionados *directa e indirectamente con los fenómenos educativos* a fin de poder comenzar a plantear problemas de investigación que den cuenta de necesidades genuinas.
- Comprender las características y particularidades de las diversas dimensiones involucradas en la *práctica de investigación*.
- Quebrar la inercia de lo cotidiano -y el sentido común que allí se instituye- a través de una formación sistemática, punto de partida para el desarrollo de propuestas educativas, transformadoras de la realidad, entre ellos la presencia de la diversidad, la interculturalidad, el multiculturalismo y el respeto por las diferencias y su incidencia en el campo educativo.
- Aprender a investigar, investigando.

El cumplimiento de estos propósitos permitirá:

- 1) Que los alumnos logren apropiarse de conceptos e instrumentos básicos para:
 - ✓ Analizar la realidad social y los procesos educativos.
 - ✓ Conocer las distintas corrientes en epistemología de la ciencia.
 - ✓ Reconocer la existencia de diferentes paradigmas en investigación educativa.
 - ✓ Trabajar con información empírica (recolección y análisis de naturaleza cuantitativa y cualitativa).
 - ✓ Relacionar teoría y empiria en términos de interpretar datos de la realidad y de generar categorías básicas de análisis.
 - ✓ Trabajar con la teoría como instrumento de análisis de la realidad social.
 - ✓ Leer una investigación e interpretar sus diferentes componentes, su lógica y el marco teórico en que se apoya.
 - ✓ Hacer una experiencia concreta de investigación y campo.
- 2) Que los alumnos se ubiquen en la superación de una visión de los diferentes modos de investigar como “excluyentes, opuestos o antagónicos”, favoreciendo la visión de la convergencia metodológica en investigación social.
- 3) Impulsar la distinción entre las lógicas de investigación, a fin de articular su implementación de acuerdo a las características del objeto de estudio.
- 4) Fomentar la creatividad científica en investigación, como una aventura intelectual que acumula conocimientos y propicia la transformación de la realidad.

La organización didáctica presentada apunta a:

- ✓ Presentar el enfoque multimétodo, de triangulación desde el inicio de la cursada.

- ✓ Reconocer las diferentes lógicas o modo de operar en investigación social.
- ✓ Poder operar con los conceptos.
- ✓ Incorporación de vocabulario específico.
- ✓ Establecimiento de relaciones entre conceptos.
- ✓ Enfrentar a los alumnos con salidas a terreno, de recolección de información a través de diferentes técnicas: observación, entrevistas, historias de vida.
- ✓ Analizar informes de investigación, con diferentes abordajes para que sirvan de guía al trabajo concreto de investigación que lleva adelante un equipo o un investigador.
- ✓ Poder distinguir entre un ensayo, una monografía y una investigación.
- ✓ Reconocer los diferentes paradigmas en el campo de las ciencias Sociales y la Investigación Educativa.

Condiciones para regularizar y promocionar la materia:

- ▣ Asistencia a clases prácticas 80% para regularizar y 90% para promocionar.
- ▣ Asistencia a clases teóricas 85% para quienes deseen promocionar.
- ▣ Parciales: 2 parciales aprobados con 7 ó más para promocionales y dos parciales aprobados con 4 ó más para regularizar.
- ▣ Presentación de trabajos prácticos en tiempo y forma.
- ▣ Acceso al grupo virtual de Investigación Educativa.
- ▣ Participación activa en las clases teórico-prácticas.
- ▣ Asistencia a las clases de consulta.
- ▣ Aprobación de controles de lectura.
- ▣ Aprobación del trabajo de campo e investigación para regularizar y promocionar la materia.
- ▣ Aprobación coloquio final para promocionar.

Módulo 1: Elementos de Epistemología

El conocimiento. Tipos de conocimiento: mítico religioso, sentido común y científico. Condiciones de producción de la ciencia. Tradiciones en investigación: aristotélica y galileana. Teoría del Campo científico. El programa fuerte en Investigación. El campo de las Ciencias de la Educación.

- ▣ **ARNAL, J. Y OTROS.** *Investigación educativa.* Madrid: Morata, 1991.
- ▣ **DUCOING, P. Y LANDESMANN, M.** (Comp.) *Las nuevas formas de la investigación en Educación.* México: Universidad Autónoma de Hidalgo y Embajada de Francia, 1993.
- ▣ **DÍAZ, Esther.** *Metodología de las Ciencias Sociales.* Bs. As.: Editorial Biblos. 1997.
- ▣ **TENTI FANFANI, Emilio.** *El campo de las Ciencias de la Educación. Elementos de teoría e hipótesis para el análisis.* Buenos Aires: Ficha de FYL. UBA. 1987.
- ▣ **MARDONES, J. M.** *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica.* México: Anthropos, 1989.

- YUNI, José y URBANO, Claudio. *Mapas y Herramientas para conocer la escuela*. Córdoba. Editorial Brujas, 2003.
- ZAFFARONI, Adriana. *Modos de producción del conocimiento...* Seminario de Doctorado. UBA. Ficha de cátedra, 2005.
- RÍOS BELTRÁN, Rafael. *Las Ciencias de la Educación. Entre universalismo y particularismo cultural*. En: Revista Iberoamericana de Educación. Universidad de Antioquia. Colombia.

Módulo 2: ¿Qué es investigar?

Diferencia entre ensayo, monografía e investigación. La cocina de la investigación. Características y particularidades de la Investigación Educativa. Lógicas presentes en la Investigación Educativa. Pares Lógicos. Las dimensiones del proceso metodológico: epistemológica, estrategia general, recolección y análisis de la información.

- ACHILLI, Elena. *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor, 2005.
- ARNAL, J. Y OTROS. *Investigación educativa*. Madrid: Morata, 1991.
- MILLS, Wright. *Dos estilos de investigación en ciencias sociales*. En: Poder y Política. México 1964. pág. 428/440.
- SIRVENT, María Teresa. *El proceso de investigación. Dimensiones del proceso metodológico*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. UBA, 1995.
- WAINERMAN Y SAUTU. *La trastienda de la investigación*. Bs. As.: Editorial Belgrano, 1998.
- SALTALAMACHIA, Homero. *Del proyecto al análisis. Aportes a una investigación cualitativa socialmente útil. Tomo I*. Bs. As.: Editorial El artesano, 2005.
- SIRVENT, María Teresa. *Breve Diccionario Sirvent*. Ficha de Maestría UBA.
- SAMAJA, Juan. *Dialéctica de la investigación científica*. Bs. As.: Helguero Editores, 1987.
- DI VIRGILIO, ET AL. Cátedra de Metodología de la Investigación Social. Facultad de Ciencias Sociales. UBA Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en Ciencias Sociales. Revista Argentina de Sociología. Volumen 5, N° 9. Bs. As. 2007.

Modulo 3: El conocimiento científico como conocimiento situado

El anclaje de la investigación. La necesidad de elaborar el estado del arte en diferentes temáticas en investigación. La búsqueda de antecedentes. La red virtual como herramienta de búsqueda. Bibliotecas virtuales y electrónicas. El fichaje bibliográfico, por autor, temas. Distintos modos de citar. La ética del investigador en la obligación de citar fuentes o conceptos. Pautas para la elaboración y presentación de informes de investigación, campo y/o resultados parciales.

- BOTTA, Mirta. *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2002.

- ☞ HUERGO, Jorge. *Lo que articula lo educativo en las prácticas socioculturales*.
- ☞ ROJAS SORIANO, Raúl, *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*. Plaza y Valdez, México, 1992.
- ☞ SAUTU, Ruth y otros. *Manual de metodología*. Ed. CLACSO. 2005.
- ☞ ECO, Humberto. *Como se hace una tesis*. Madrid. Gedisa. 1999.
- ☞ SIRVENT, María Teresa. *Breve Diccionario Sirvent*. Ficha de Maestría UBA.

Módulo 4: La investigación cualitativa

La investigación cualitativa: características. Investigación etnográfica e investigación acción. Técnicas cualitativas de recolección de la información. Técnicas de análisis cualitativas.

- ☞ BOGDAM Y TAYLOR. *Métodos de Investigación cualitativa*. Bs. As.: Paidós. 1985.
- ☞ COOK Y REICHARDT. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación educativa*. Madrid: Morata. 1995.
- ☞ FLICK, U. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Editorial Morata, 2000.
- ☞ ROCKWELL, Elsie. *La relevancia de la etnografía para la transformación de la escuela*. Ponencia del 3er Seminario de Investigación. Bogotá, Colombia, Universidad Pedagógica Nacional, 1995.
- ☞ SIRVENT, María Teresa. *Breve Diccionario Sirvent*. Ficha de Maestría UBA.
- ☞ STRAUSS, A. Y CORBIN, J. *Base de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquía, Contus, 2002.
- ☞ KORNBLIT, A. (Coord.) *Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Bs. As.: Biblos, 2004.
- ☞ SAUTU, R. *Métodos Cuantitativos y Cuantitativos en Investigación Educativa*. Boletín de la Academia Nacional de Educación. Bs. As., 2000.

Módulo 5: La investigación cuantitativa

La investigación cuantitativa: características. Técnicas de recolección de la información. Revisión de técnicas de análisis estadístico.

- ☞ SAMPIERI, Roberto. *Metodología de la investigación*. México, Mc Graw-Hill Interamericana Editores, 1991.
- ☞ SIRVENT, María Teresa. *Breve Diccionario Sirvent*. Ficha de Maestría UBA.
- ☞ GALTUNG, Johan. *Teoría y métodos de la investigación social*. Tomo I. Eudeba. 1966.
- ☞ ZEISEL, Hans. *Dígalo con números*. Fondo de Cultura Económica. México. 1962.

Módulo 6: Investigación Participativa

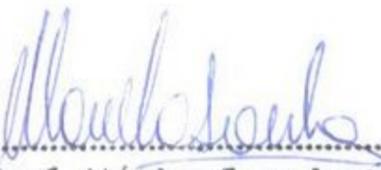
Características. Breve historia. Investigación participativa y paradigmas en Ciencias Sociales. Investigación participativa y generación de conocimiento científico. Su relación con las metodologías cualitativas y cuantitativas. Relaciones sujeto-objeto. El rol del investigador. La coinvestigación como nuevo paradigma en investigación. Producción de conocimiento, prácticas intelectuales y reflexividad. El diálogo experiencial.

- **ESPITÍA VÁZQUEZ, Uriel.** *Producción de conocimiento, prácticas intelectuales y reflexividad.* En: *Nómadas* N° 29, Bogotá, Universidad Central, IESCO, 2008.
- **HUERGO, Jorge.** *Nuevas perspectivas de la aventura crítica: la investigación con la transformación social.* En: *Nómadas* N° 17, Bogotá, Universidad Central, IESCO, 2002.
- **SIRVENT, María Teresa.** *Educación de adultos: Investigación, participación, desafíos y contradicciones.* Bs. As.: Miño y Dávila Editores, 2008.
- **VALENZUELA ECHEVERRI, Carlos Eduardo.** *Coinvestigación: organizaciones populares y nuevas prácticas de saber.* En: *Revista Nómadas* N°29. Universidad Central. Colombia. 2008.

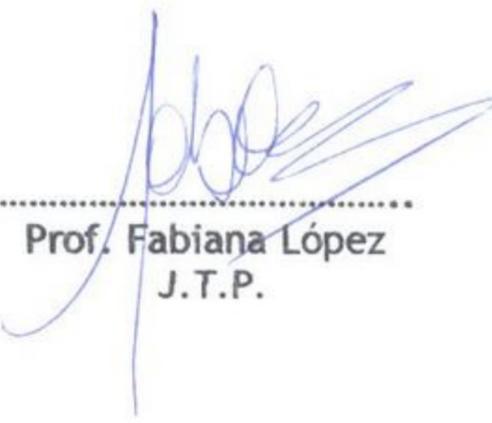
Módulo 7: Triangulación metodológica, multimétodo o convergencia metodológica

Triangulación metodológica, multimétodo o convergencia metodológica.

- **COOK Y REICHARDT.** *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación educativa.* Madrid: Morata. 1995.
- **VASILACHIS, Irene.** *Métodos cualitativos I.* Bs. As.: EUDEBA, 1995
- **FORNI Y OTROS.** *Métodos cualitativos II.* Bs. As.: EUDEBA, 1995.
- **SAUTU, R.** *Métodos Cuantitativos y Cuantitativos en Investigación Educativa.* Boletín de la Academia Nacional de Educación. Bs. As. 2000.


.....
Prof. Mónica Sarmiento Sosa
Auxiliar docente 1° categoría


.....
Lic. Adriana Zaffaroni
Prof. Regular adjunta


.....
Prof. Fabiana López
J.T.P.