

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA
ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN
REGIMEN: ANUAL
AÑO: 2010
PLAN: 2000
OPTATIVA PARA LAS CARRERAS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HISTORIA Y LETRAS.

EQUIPO DOCENTE:

Profesores Adjuntos
Marta Elizabeth Pérez
Miguel Santillán (Extensión de Funciones)
Jefe de Trabajos Prácticos
Maximiliano Paesani (Extensión de Funciones)
Docente Adscrito:
Miriam Tárraga

TOTAL DE HORAS: 112 horas presenciales

CONDICIONES PARA LOS ALUMNOS LIBRES:

Deberán presentar un ensayo y/o monografía en base a argumentos sobre algunos de los autores que representan las distintas corrientes en los estudios de la argumentación, con un mínimo de anticipación de diez días del turno respectivo.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA MATERIA :

Asistencia a clases teóricas: 75%
Asistencia a clases prácticas: 75%
Trabajos prácticos: Aprobación de un 75%
Parciales: Aprobación de un 100 %, con una nota no inferior a (4) cuatro.
Los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA MATERIA

Asistencia a clases teórico: 80%
Asistencia a clases prácticas: 80%
Trabajos prácticos: Aprobación de un 90%, con una nota no inferior a 7(siete)
Parciales: Aprobación de un 100 %, con una nota no inferior a 7(siete).
Los prácticos y parciales tendrán una recuperación.
Aprobación y defensa en Coloquio de un ensayo científico o filosófico, con una nota no inferior a 7(siete).

FUNDAMENTACIÓN:

La cátedra de Teoría y Práctica de la Argumentación brinda a los estudiantes un panorama de las principales corrientes teóricas en el estudio de la argumentación desde la retórica clásica hasta las líneas contemporáneas de investigación. Ofrece las herramientas necesarias para realizar el análisis, valoración y presentación de argumentos orales y escritos en distintos campos argumentativos.

Entre las corrientes teóricas que han abordado como objeto de estudio la argumentación, se han seleccionado la perspectiva retórica, epistemológica y pragmática.

En íntima relación con cada una de estas propuestas teóricas se describen, analizan y valoran las distintas estructuras y esquemas argumentativos, así como las nociones de auditorio, escenario y campos argumentativos.

El tratamiento crítico de cada una de estas categorías se realiza mediante comentarios críticos, lo que consideramos indispensable para que los estudiantes puedan producir, a partir de una elección de los distintos modelos planteados, ensayos filosóficos o científicos en base a argumentos.

OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- Distingan las diversas perspectivas de estudio acerca de la argumentación.
- Reconozcan las distintas formas de concebir los procesos argumentativos.
- Analicen y evalúen en las distintas corrientes teóricas los esquemas y estructuras de argumentos.
- Examinen en las distintas propuestas los modelos que ofrecen, tomando decisiones sobre aquellas que resultan más convenientes para la producción de textos argumentativos.
- Realicen una lectura crítica de la bibliografía de consulta.
- Elaboren ensayos filosóficos y/o científicos.

ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/O DE EXTENSIÓN

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de humanidades, considerando que su problemática ha sido tematizada por autores provenientes de las más disímiles disciplinas. Su objeto de estudio es abordado por filósofos, lingüistas, analistas del discurso, sociólogos, pedagogos, comunicadores sociales, politólogos, juristas e historiadores. Así, la argumentación no es solo un objeto de estudio, es además una práctica inevitable en cualquier espacio de la vida social y particularmente científica.

Dentro de este contexto se prevé conjuntamente con las cátedras y/o proyectos de investigación, realizar un *Simposio*, invitando a docentes-investigadores de las carreras de Letras, de Historia y Ciencias de la Educación para analizar el tratamiento que se realiza de la argumentación en dichas distintas disciplinas sociales.

METODOLOGÍA:

Consideramos que no se puede separar el conocimiento producido o en producción de las estrategias y metodologías utilizadas para su creación, recreación y/o transformación, como tampoco se lo puede desvincular del contexto histórico social y político en el que éste ha sido generado.

Ello implica, la responsabilidad del estudiante con el trabajo intelectual que desarrolla vinculado a la formulación de preguntas o problemas que promuevan una actitud crítica e investigativa a través de la reflexión y análisis de las producciones de los autores estudiados como sus propias producciones, lo que conduce a un proceso de meta cognición.

Dentro de esta concepción pedagógica se proponen como estrategias de intervención didáctica:

- Actividades para estimular en los estudiantes en el reconocimiento y formulación de problemas a partir de informes de lectura y comentario crítico sobre la bibliografía obligatoria.
- Análisis de las propuestas teóricas- prácticas, evaluando la profundidad y solidez de las distintas propuestas, sus interrelaciones, interpelaciones a los problemas planteados y su posibilidad de aplicación a textos argumentativos conforme a los modelos y patrones sugeridos.
- Promover un proceso de metacognición de manera interactiva con el conocimiento y con los estudiantes.
- Actividades de planificación, escritura y reformulación de ensayos filosóficos y/o científicos.

CONTENIDOS:

UNIDAD I: PERSPECTIVAS RETÓRICAS DE LA ARGUMENTACIÓN

- a) La retórica en Grecia: Los sofistas. La dialéctica en Platón. Aristóteles y la argumentación: retórica y dialéctica, el entimema, técnicas retóricas-inventio, dispositio y elocutio-, la teoría de los tropos.
- b) La retórica medieval: la reducción de la retórica a la teoría de los tropos y figuras.
- c) El tratamiento retórico en la modernidad: la dialéctica erística en Shopenhauer.

- d) La nueva retórica en la época contemporánea: Perelman y Olbrecht Tyteca: argumentación y demostración, importancia del auditorio, estructura y esquemas argumentativos de asociación y disociación de nociones.

UNIDAD II: PERSPECTIVAS NORMATIVAS- DIALÓGICAS DE LA ARGUMENTACIÓN

- a) Los usos de la argumentación según Stephen Toulmin: el esquema argumentativo y distintos campos argumentativos.
b) El Modelo dialógico-crítico: Dalton Walton y las condiciones del diálogo argumentativo.
c) La pragmadialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst y Francisa Snoeck Henkemans.: diferencias de opinión, puntos de vista, estructura argumentativa, reglas de la argumentación.

UNIDAD III : PERSPECTIVAS PRAGMÁTICAS DE LA ARGUMENTACIÓN

- a) La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: condiciones de la argumentación, tipos de discurso y pretensiones de validez.
b) Lógica pragmática en Grize y Vignaux: la lógica del lenguaje natural, la dimensión teatral de la argumentación.
c) La pragmática integrada en Anscombe y Doucrot: la argumentación en la lengua. La teoría de los topos.

UNIDAD IV: EL TRATAMIENTO DE LAS FALACIAS EN LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN

- a) El debate contemporáneo del estudio de las falacias en el ámbito de la argumentación ¿una cuestión lógica o contextual?
b) Las falacias desde la perspectiva lógica: su clasificación.
c) Las falacias desde las aproximaciones pragmáticas actuales: las falacias como descarrilamiento de maniobras estratégicas, falacias y campos argumentativos.

UNIDAD V: ARGUMENTACIÓN E INVESTIGACIÓN: IMPORTANCIA DE LA METÁFORA EN LAS INVESTIGACIONES ACTUALES

- a) La metáfora y la argumentación: metáforas de la vida cotidiana desde las teorías cognitivas de Lakoff y Jonson.
b) La metáfora desde la hermenéutica de Paul Ricoeur.
c) La retórica argumentativa y el análisis del discurso. La retórica argumental de Angenot
d) la metáfora en la narrativa histórica.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA.

UNIDAD I:

- Aristóteles (1998) *La retórica*. Alianza. Madrid.
- Cassin Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. Capítulo III.
- Perelman CH y Olbrechts Tyteca(1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá, Norma. Capítulos VI-XI.
- Quintiliano Fabio (1942) *Instituciones Oratorias*. Madrid. Hemando. Libro II.
- Schopenhauer Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.

UNIDAD II:

- Toulmin Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona. Introducción y Capítulos I y III.
- Toulmin Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulod "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y La argumentación en Ciencias"
- Van Esmeren, Grootendorst y Henkemans(2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos I- V.

UNIDAD III:

- Anscombe y Ducrot (1994) *La argumentación en la lengua*. Madrid. Gredos. Capítulo 1.
- Habermas J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*, Taurus. Buenos Aires. Tomo 1. Capítulo III, puntos II- VI.
- Vignaux Georges (1976) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Hachete. Buenos Aires. Capítulo I.

UNIDAD IV

- Comesaña, Juan Manuel (1998) *Lógica informal. falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulos I y II
- Copi Irving (1994) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires. Eudeba. Capítulo III.
- Santibáñez Yañez Cristian, Marafioti Roberto –editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- Pereda Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Antrophos. Capítulo I. Apartado

UNIDAD VI

- Angenot Marc (1989) *Un état du discours social. Le Preambule*. Québec.
- Di Stéfano Mariana – Coordinadora- (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- Lakoff George y Jonson (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- Ricoeur, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires Megápolis.
- Marassi Máximo (2008) *Metamorfosis de la historia*. Buenos Aires. Antrophos. Capítulo II

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

- Barthes Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- Bernárdez Enrique (1995) *Teoría y epistemología del texto*. Madrid. Cátedra.
- Bertuccelli Papi, Marcella (1996) *Qué es la pragmática*. Barcelona. Paidós.
- Beuchot Maunce (2004) *LA SEMIOTICA. Teorías del signo y el lenguaje político*. Fondo de Cultura Económica. México
- Beuchot Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Antropos. Barcelona.
- Beuchot Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Antrophos.
- Beugrande y Dresler (1997) *Introducción a la lingüística del texto*. Ariel. Barcelona.
- Campana y Lazzeretti (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- Capaldi Nicholas (2005) *Cómo ganar una discusión. El arte de la argumentación*. Barcelona. Guedisa.
- Carel Marion y Oswald Ducrot (2005) *La semántica argumentativa*. Colihue. Buenos Aires. Conferencias I y II.
- Da Silveira Pablo (2004) *Cómo ganar en discusiones. Una introducción a la teoría de la argumentación*. Buenos Aires. Taurus.
- Dascal, Marcelo (2007) *Tipos de polémicas y tipos de movimientos polémicos* En Marafioti Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- Escandell Vidal Victoria (1993) *Introducción a la pragmática*. Barcelona. Antrophos.
- Genette, Gérard (1970) *Figuras, retórica y estructuralismo*. Córdoba. Nagelkop.
- Lozano J. Peña Marín, C., Abril G. (1986) *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Cátedra. Madrid.
- Maingueneau Dominique (2008) *Términos claves de análisis del discurso*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- Marafioti Roberto (2001) *Recorridos semiológicos. Signos enunciación y argumentación*, Eudeba. Buenos Aires.
- Marafioti Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- Marafioti Roberto (2007) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- Marafioti Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- Miranda Alonso, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*, La Torre. Madrid.
- Montara Garavelli, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- Murphi, James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- Nietzsche, Friedrich (2000) *Escritos sobre retórica*. Madrid. Trota.

- Pappas y Kehrer. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. Mexico.
- Pérez Marta (2009) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta, Facultad de Humanidades. UNSa.
- Pizarro, Fina (1986) *Aprender a razonar*. Barcelona. Alambra.
- Rancel Hinojosa, Mónica (1997) *El debate y la argumentación*. Trillas. Méjico.
- Ricoeur Paul (2000) *Del texto a la acción*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur Paul (2003) *El conflicto de las interpretaciones*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Esp. MARTA PÉREZ PEREZ
Escuela de Filosofía
UNSa.