

Año 2011

Seminario: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DEL PATRIMONIO CULTURAL
Carrera: Profesorado y Licenciatura en Historia; Licenciatura en Antropología
Plan de Estudios: 2.000

Régimen: Cuatrimestral - 1° Cuatrimestre

Responsable de Cátedra: MSc. Silvia Susana Soria

Cantidad de Hs. Teórico - Prácticas: seis (6) horas semanales, noventa (90) horas en total en el cuatrimestre.

Aprobac. Resoluc. n°: **1925-11**

INTRODUCCIÓN

Esta asignatura fue diseñada con la finalidad de promover el análisis integrado de la temática vinculada con el Patrimonio Cultural intentando hacer un aporte en este campo.

El tratamiento del patrimonio cultural alcanzó su consolidación académica tras algunos años de cierto abandono, volviendo a ser en la actualidad uno de los objetos centrales de estudio en las ciencias sociales. Es abundante la producción escrita en ciencias sociales, relacionada con el patrimonio, especialmente el patrimonio cultural, que es tratado desde diferentes perspectivas, ya sea desde la ideológica, la práctica política, identidad étnica, la economía, desde donde se han construido los contenidos del pensamiento sobre el patrimonio.

Esta temática no tiene hasta el momento una asignatura específica dentro de los planes de estudios de grado de las carreras de Historia y Antropología de la Facultad de Humanidades. En este sentido se considera que las ciencias sociales en sus diferentes disciplinas, pero sobre todo la antropología y la historia son las que por especificidad pueden analizar el tema del patrimonio como fenómeno cultural y desde una perspectiva global y de diversidad cultural.

Se pretende con esta materia canalizar los intereses de los estudiantes sobre contenidos teóricos y metodológicos que se vienen desarrollando en el tema de patrimonio cultural, entendiéndolo que consiste en un tópico cuyo tratamiento se realiza de forma muy superficial y sobre el cual no se han dedicado los esfuerzos de formación necesarios para estar a la medida de los tiempos actuales en el ejercicio de profesiones de las ciencias sociales.

El patrimonio cultural debe constituir un tema de tratamiento académico que dote a los estudiantes de elementos para el ejercicio de la profesión fuera del ámbito universitario respondiendo a las exigencias que la sociedad plantea al sector de la disponibilidad de un capital humano capacitado en las habilidades para afrontar los cambios actuales.

OBJETIVOS

1. Introducir a los alumnos en las líneas teóricas acerca de patrimonio cultural, con especial énfasis en el patrimonio histórico y arqueológico.
2. Posibilitar que los alumnos incorporen elementos en su formación profesional que los dote de competencias adecuadas para la gestión de la cultura, hecho que los favorezca con herramientas para el mercado de trabajo profesional de acuerdo con las necesidades de las políticas y las organizaciones culturales.
3. Posibilitar que los alumnos puedan incrementar su capacidad crítica a través del planteo de problemas referidos al manejo del patrimonio cultural desde su posición de científicos sociales.

CONDICIONES PARA APROBAR EL SEMINARIO

Para Promocionar la materia el Docente Responsable propone:

- 1) Tener el 100 % (cien por ciento) de asistencia y aprobación de los Trabajos Prácticos.
- 2) Haber aprobado los dos exámenes parciales con calificación mínima de 7
- 3) Elaboración y Aprobación de un Ensayo final con calificación mínima de 7/10 ó 70/100 puntos.

METODOLOGÍA:

El seminario está estructurado en forma de taller, con la finalidad de incentivar la participación activa y fomentar la actividad creativa en los asistentes.

Desde las primeras unidades programáticas el seminario orientará a los estudiantes a seleccionar una temática de interés particular, la cual irá desarrollando en las siguientes unidades temáticas, con el objetivo de que profile, diseñe, y desarrolle en sus clases prácticas el ensayo final.

Para los teóricos se recurrirán a diversos recursos didácticos para la complementación y presentación de los casos de estudio, tales como documentales, presentaciones en Power Point, mesas redondas de debates.

Se invitará a profesionales y docentes de la Universidad Nacional de Salta y a otros especialistas en áreas patrimoniales, para que diserten sobre temáticas específicas.

Se realizará una visita guiada a diferentes instituciones tales como: Museo de Bellas Artes de la Provincia de Salta, Museo de Arqueología de Alta Montaña y Museo de la Ciudad.

Se aspira que los alumnos promocionales alcancen un nivel de producción en su ensayo que les permita al final del año participar de una Jornada Interna de la Cátedra donde se presentarán los mismos y se discutirán sus aportes y perspectivas.

PROGRAMA “INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DEL PATRIMONIO CULTURAL”**Unidad 1: Introducción. Evolución del concepto Patrimonio**

Visión histórica del concepto de patrimonio y su evolución. Pasado, historia y patrimonio. El Derecho Romano: la noción de Pater familiae y patrimonio. Las Monarquías: colonialismos y patrimonio. La modernidad: el progreso y el pasado. El auge de los Estados Modernos y los nacionalismos. El conservadurismo moderno.

Bibliografía

Ballart, J, 1997,

La conservación y uso del patrimonio histórico: una mirada en el tiempo. En: El Patrimonio Histórico y Arqueológico: valor y uso: 121-157, Ariel Patrimonio. 1º ed.

Pasado, Historia y patrimonio. En: El Patrimonio Histórico y Arqueológico: valor y uso: 29-60, Ariel Patrimonio. Barcelona. 1º ed.

Endere, M.L., 2000. Antecedentes Generales: Evolución de la arqueología y de la legislación protectora del Patrimonio Arqueológico en Argentina. En Arqueología y Legislación en Argentina. Cómo proteger el patrimonio arqueológico. Capítulo I (pp.19 a 27). INCUAPA. Olavarría, Buenos Aires.

Gosden, C. 1999. *Anthropology & Archaeology. A changing relationship*. Cap. 2: Colonial origins, pp. 15-32. Cap. 3: Instituting archaeology and anthropology: the role of fieldwork, pp. 33-61. Londres: Routledge.

Rowland, M. 1994. The politics of identity in archaeology, en G. Bond y A. Gillian (eds.). *Social construction of the past. Representation as power*, 129-143. One World Archaeology. Londres – Nueva York: Routledge.

Unidad 2: Patrimonio, Nación y uso del pasado

Las modernas repúblicas y el patrimonio como bien público. El coleccionismo y la formación de los museos nacionales. El culto a los objetos. Concepto de Monumento. Monumentos y lugares históricos. Los paradigmas científicos a finales del siglo XIX y e inicios del XX. El desarrollo de la ciencia en el contexto de consolidación del Estado Nación argentino: la arqueología y la paleontología. Las exploraciones del territorio nacional. Surgimiento de los Parques Nacionales. Figuras y exploraciones en el NOA.

Bibliografía

Ambrosetti, J., 1907 Exploraciones arqueológicas en la ciudad prehistórica de “La Paya” (Valle Calchaquí, provincia de Salta). *Revista de la Facultad de Filosofía y Letras. Sección Antropológica N° 3*. Buenos Aires.

Boman, E., 1991/1908, Antigüedades de la región andina de la República Argentina y el desierto de Atacama. 2 tomos. Universidad Nacional de Jujuy. Argentina.

Debenedetti, S., 1908, “Excursión arqueológica en el N.O argentino (sector Norte)”. *Tesis de Licenciatura*. Facultad de Filosofía, Departamento de Antropología. Rosario (1972).

Dujovne, M. 1995, Una visita al Museo Histórico Nacional; Nuestra imagen reflejada.

Museos y comunidades: los contenidos de la exhibición. En: Entre musas y musarañas.

Una visita al Museo: 109 - 147. Buenos Aires.

Gathercole, P y D. Lowenthal (eds.), 1990. Preface, Introduction. En: *The Politics of the Past*. Londres: Unwin Hyman.

Moreno, F., 1881, Antropología y arqueología. Importancia del estudio de estas ciencias en la República Argentina. *Anales de la Sociedad Científica Argentina* 12: 193 y ss. La Plata.

- Podgorny, I. and G. Politis. 1992. ¿Qué sucedió en la historia? Los esqueletos araucanos del Museo de La Plata y la Conquista del Desierto. *Arqueología Contemporánea* 3:73-79.
- Podgorny, I. 2000. El argentino despertar de las faunas y de las gentes prehistóricas. Coleccionistas, museos, estudiosos y universidad en la Argentina, 1875-1913. Buenos Aires: EUDEBA.
- Radcliffe, S y S. Westwood, 1998, Ecuador haciendo la nación. En: *Rehaciendo la Nación*: 87- 128. FLACSO. Quito.
- Trigger, B. (1984) 1996. Alternative Archaeologies: nationalist, colonialist, imperialist, in R. Preucер and I. Hodder (eds.). *Contemporary Archaeology in Theory. A Reader*. 615-631. Oxford: Blackwell.
- Vargas Arenas, I. 1995. The perception of history and archaeology in Latin America. A theoretical approach. Making alternative histories, en P. Schmidt y T. Patterson, *The practice of archaeological and history in non-western settings*, 47-67. Santa Fe, Nueva México: School of American Research Advanced Seminar Series.
- Ucko, P, 1990, Foreword. En: *The Politics of the Past*. Londres: Unwin Hyman.
- Walsh, K, 1992, Introduction. The idea of modernity. En: *The representation of the past. Museums and heritage en the post-modern world*. Routledge. London and New York.

Unidad 3: Diferentes posturas sobre el Patrimonio Cultural

Definiciones y Concepto. Tipos. Enfoques desde las Ciencias Sociales. Discursos sobre el patrimonio. Soporte de la Memoria. Soporte de la identidad. El patrimonio como construcción social. El patrimonio como discurso social. El patrimonio como práctica política. Teoría social del patrimonio. El patrimonio como objeto de estudio científico. Patrimonio y Antropología. La producción científica en arqueología e historia para la transformación en patrimonio cultural.

Bibliografía

- Anderson, B. 1983. *Comunidades Imaginadas*. FCE. México.
- Belli, E. y R. Slavutsky. 2005. Patrimonio: territorio, objetos, símbolos, personas. ¿Cuál es la disputa? Artículo y Discusión. *Mundo de Antes*: 13-22.
- Belli, E. y R. Slavutski, 2005, Discursos patrimonialistas. Consecuencias. En: *Patrimonio en el Noroeste Argentino. Otras historias*: 39-64. E. Belli y R. Slavutski (ed). UBACYT F085. Instituto Interdisciplinario Tilcara. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires
- Delfino, D y P. Rodríguez. 1992. La Recreación del Pasado y la Invención del Patrimonio Arqueológico. *Publicar - En Antropología y Ciencias Sociales* 2: 29-68.
- García Canclini, N, 2001, El porvenir del pasado. En: *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*: 157-186. Paidós. Buenos Aires.
- González Méndez, M. 2001. Memoria, historia y patrimonio: hacia una concepción social del patrimonio. *Trabajos de Prehistoria* 57 (2), 9-20.
- Prats, L., 1997, "El Patrimonio como construcción social"; "Antropología y el estudio del patrimonio". En: *Antropología y Patrimonio*. Capítulo 1 (pp. 19 a 38) y Capítulo 5 (pp. 95 a 103). Ed. Ariel, Barcelona,
- Endere, M. L., 2000, "Patrimonio Arqueológico: aspectos teóricos y metodológicos". En *Arqueología y Legislación en Argentina. Cómo proteger el patrimonio arqueológico*. Capítulo 2 (pp.32 a 44). INCUAPA. Olavarría, Buenos Aires.
- Tarrago, Myriam, 1992, "El Patrimonio Arqueológico y la responsabilidad social". *Revista de Antropología*: Pp 9-14. Buenos Aires.

Unidad 4: El Patrimonio Cultural y UNESCO.

Organización de Naciones Unidas. Organismos principales. Principios y Declaraciones. Convenciones Internacionales. Concepto de Patrimonio Universal. Sitios inscriptos en lista de Patrimonio de la Humanidad. Sistema de protección mundial: saqueo, expolio y tráfico ilícito. Líneas actuales de trabajo de la UNESCO. Casos de estudio.

Bibliografía

Cleere, H. 1996. The concept of "outstanding universal value" in the World Heritage Convention. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 1: 227-233

Belli, E., R. Slavutski y C. Argañaráz, 2005, Quebrada de Humahuaca: Patrimonio de la Humanidad. Capitales, territorios y pueblos. En: Patrimonio en el Noroeste Argentino. Otras historias: 15-37. E. Belli y R. Slavutski (ed). UBACYT f085. Instituto Interdisciplinario Tilcara. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Hernández Llosas, M. 2002. *Patrimonio cultural y desarrollo sostenible en la Quebrada de Humahuaca. Potencial y perspectivas. Cuadernos*18: 125-152.

Pressouyre, L. 1996. *The World Heritage Convention 20 years later*. París: UNESCO Publishing.

Toman, J. 2004. *Protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado*. Edición en español. Ediciones UNESCO, Montevideo.

Wilson, E. y G. Loyola, 1982, La OEA en su papel de Conservador del Patrimonio Cultural. En: Arqueología de rescate. 1º Conferencia de arqueología de rescate del nuevo mundo: 11-20. Wilson, E. y G. Loyola (ed). OEA.

UNESCO. 1956. Recomendación que define principios internacionales que deberán aplicarse a excavaciones arqueológicas. Conferencia General de la UNESCO. Nueva Delhi.

UNESCO 1954. Convención para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado. Protocolos I (1954) y II (1999). Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 1970 Convención sobre las medidas que deben adoptarse para prohibir e impedir la importación, exportación y transferencia de propiedad ilícita de bienes culturales. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 1972. Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Natural y Cultural, adoptada por la Conferencia General de la UNESCO en la 17º reunión celebrada en París el 16-11-72. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 2001. Anexo: Normas relativas a las actividades dirigidas al patrimonio cultural subacuático. Convención sobre la Protección y Conservación del Patrimonio Arqueológico Subacuático. París, noviembre 2001. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 2003. Convención para la protección del patrimonio intangible. Sitio web: www.unesco.org.

UNIDROIT. 1995. Convención sobre robo y exportación ilegal de objetos culturales. Roma, 1995. Sitio web: www.unesco.org.

Unidad 5: Manejo del Patrimonio Cultural

Conservación, Protección y Preservación del Patrimonio Cultural. Desarrollo y patrimonio. Noción de Recurso cultural. Multiculturalidad y patrimonio integral. Ética y Patrimonio. Legislación y Patrimonio. Patrimonio edificado: los centros históricos.

Bibliografía

González, A. R., 1982, La arqueología de rescate en Sud América: sumario de proyectos que se llevan a cabo. En: Arqueología de rescate. 1º Conferencia de arqueología de rescate del nuevo mundo: 103-139. Wilson, E. y G. Loyola (ed). OEA. OEA 1976. Convención de

San Salvador sobre Defensa del Patrimonio Arqueológico, Histórico y Artístico de las Naciones Americanas.

Hall, M. y S. McArthur (eds.), 1996. *Heritage Management in New Zealand and Australia. The Human Dimension*. Oxford - Auckland - Nueva York: Oxford University Press.

ICOMOS, 1964. Carta de Venecia sobre conservación y restauración de sitios y monumentos.

ICOMOS, 1990. Carta para la protección y manejo del patrimonio arqueológico.

ICOMOS New Zealand, 1993. *Charter for the Conservation of Places of Cultural Heritage*, ICOMOS. New Zealand: Parnell.

Larsen, K., (ed.), 1995. *Nara Conference on Authenticity*. Nara, Japan, 1-6 November, 1994. Proceeding. UNESCO World Heritage Centre, Agency for Cultural Affairs (Japan), ICCROM, ICOMOS. Tokio: Agency for Cultural Affairs.

El patrimonio cultural en sus textos. 1995. Publicación realizada con ocasión del Encuentro Nacional sobre Conservación, Protección y Defensa del Patrimonio Cultural. Museo del Banco Central de Reserva del Perú. Instituto de arqueología (IDEAR). ICOM-Comité Peruano del Consejo Internacional de Museos.

Sanoja Obediente, M., 1982, La Política Cultural y la Preservación del Patrimonio Cultural. En: Arqueología de rescate. 1º Conferencia de arqueología de recate del nuevo mundo: 21-30. Wilson, E. y G. Loyola (ed). OEA.

Troitiño Vinuesa, M., El Turismo como motor de desarrollo sostenible en los Centros Históricos.

Wilson, E. y G. Loyola, 1982, La OEA en su papel de Conservador del Patrimonio Cultural. En: Arqueología de rescate. 1º Conferencia de arqueología de recate del nuevo mundo: 11-20. Wilson, E. y G. Loyola (ed). OEA.

Zamora Acosta, E., 1994 «Sociedad local y sistemas mundiales: el papel de la cultura en el desarrollo territorial». En *La función de la cultura en el desarrollo local*: 21-31. Córdoba: Diputación Provincial de Córdoba. Samperio (edit.). Murcia.

Zamora Acosta, E. (e.p). Sobre Patrimonio y Desarrollo. Aproximaciones al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de ortodesarrollo.

Zamora Baño, F., 1997, Etica y Patrimonio. PH Boletín 21: 37-41. Madrid

Unidad 6: La sociedad contemporánea y la relación con el pasado I.

Fines del Siglo XX e inicios del Siglo XXI, el rol de las ciencias sociales. Problemática del Patrimonio cultural en Argentina. Formulación y gestión de proyectos culturales. Patrimonio indígena y construcción del pasado. Patrimonio y comunidades Indígenas.

Bibliografía

Arellano, A., 1998 "Comentarios" Revista Andina Año 16, N°1, pp 40-42. Cusco Perú.

Ascanio, A., 2004 "Patrimonio, comunidad e identidad". Pasos. Vol 2, N° 2:155-161. www.pasosonline.org.

Blockley, M., 1998 "Reconstrucciones arqueológicas y la comunidad". Revista Andina Año 16, N°1, pp 17-39. Cusco Perú.

Carmichael, D., J. Hubert, B. Reeves y A. Schanche (eds.), 1994. *Sacred Sites, Sacred Places*. Londres: Routledge.

Código de Etica Profesional del ICOM (<http://icom.museum>).

Criado Boado, F. y González Méndez, M. 1994. La puesta en valor del Patrimonio arqueológico desde la perspectiva de la arqueología del paisaje. Reflexión y debate sobre teoría y práctica. Conservación Arqueológica. Cuadernos: 55-75. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico e Instituto Español de Arquitectura.

Criado Boado, F. 1996. La Arqueología del Paisaje como Programa de Gestión Integral del Patrimonio Arqueológico. Boletín Del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico 14: 15-19.

DECLARACIÓN DE GRANADA, 1993. Una ciudad equilibrada, habitable y accesible para todos.

Curtoni, R.P., 2004, La dimensión política de la arqueología: el patrimonio indígena y la construcción del pasado. En: Aproximaciones Contemporáneas a la Arqueología Pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio:437-450. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Olavarría.

Declaración de Río Cuarto. 2005. Primer Foro Pueblos Originarios - Arqueólogos. Río Cuarto, Argentina. Comentarios. Revista de Arqueología Suramericana 1(2): 287-293.

Endere, M. L., 2004, Arqueología, patrimonio y comunidad local. El caso de Arroyo Seco 2, partido de Tres Arroyos, Provincia de Buenos Aires. En: Aproximaciones Contemporáneas a la Arqueología Pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio: 451-468. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Olavarría.

González Méndez, M. 1996. El ocio y reciclado: la conversión del vestigio arqueológico en producto de consumo. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 14: 24-27. Sevilla.

Gnecco, C, 2005. Ampliación del campo de batalla. Textos Antropológicos. Vol 15. Nº 2: 183-195. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz.

Manasse, B. y M. Rabey, 1989. El Pasado en el Conocimiento Andino. Trabajo presentado en las Jornadas sobre el Uso del Pasado, Simposio Administración de Recursos y Manejo de Bienes Culturales Arqueológicos, 8-14. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Junio 13 - 16, 1989. La Plata.

Soria, S., 2004, La Gestión de recursos arqueológicos en la localidad de Cachi (Salta, Argentina). Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con especialidad en: Gestión Cultural. Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de las Casas", Cusco, Perú y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Ecuador, Quito.

Ucko, P., 2000. Enlivening a 'dead past', Conservation and Management of Archaeological Sites, 4, 67-92.

Ucko, P., 2001, "Heritage" and "Indigenous Peoples" in the 21st century. Public Archaeology. Volume I: 227-238.

Urbano, H., 1998 "Gestión cultural en los Andes". Revista Andina, año 16, Nº 1, pp. 9-15. Cusco, Perú.

Wharton, G. 2005. Indigenous claims and heritage conservation: an opportunity for critical dialogue. *Public Archaeology* 4: 199-204.

Unidad 7: La sociedad contemporánea y la relación con el pasado II.

Turismo y patrimonio. La industria del patrimonio y el turismo cultural. Evaluación de Impacto Ambiental y Social. Impacto arqueológico.

Bibliografía

Aguilar, V., Hinojosa, L. y C. Milla, 1992, Turismo y Desarrollo. Posibilidades en la Región Inka. Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas". Cuzco.

Carballo, C.; Pereyra, A. y L. Soria, 2000, Las Ciencias Sociales en la Evaluación Ambiental de Proyectos. Una propuesta de análisis desde el territorio y la sociedad. En: Tercer Encuentro Nacional de Unidades Ambientales del Sector Vial. San Martín de los Andes. Neuquén.

Gil García, F., Cuando vengan los turistas... ruinas arqueológicas. Turismo y expectativas locales de futuro en Nor Lípez (Dpto. Potosí, Bolivia).

ICOMOS, 1976, Carta de Turismo Cultural.

ICOMOS, 2000, Carta de Turismo Sostenible

Lombardo, E. 2005, Patrimonio, conservacionismo y desarrollo sustentable: formas jurídicas y juegos locales. En: Patrimonio en el Noroeste Argentino. Otras historias: 127-165. E. Belli y R. Slavutski (ed). UBACYT f085. Instituto Interdisciplinario Tilcara. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires

Soria, S., C. Vitry, M. Santoni, E. Mulvany, F. Viveros, A. Mercado y M. Mamaní, 2003 "El Patrimonio Arqueológico frente a las obras de trazado lineal. Caso Gasoducto y CTCC Salta, Cobos, Gral. Güemes, Salta". Cuadernos 18 Número especial: Patrimonio, Tangible e Intangible. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy.

TURESPAÑA, 1996, Turismo y desarrollo sostenible en ciudades históricas con patrimonio arquitectónico monumental. Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense. M. Troitiño Vinuesa, director.

Urry, J., 1990, The Tourist Gaze. Leisure and Travel in Contemporary Societies. En: Theory, Culture & Society. Cap. 1: 1-15. SAGE.

Zamora Acosta, E. y Rafael Merinero Rodríguez, 2003. «Patrimonio cultural, turismo y desarrollo endógeno. El caso de la Ruta del Tempranillo», en A.M. Nogués (coord.): *Cultura y Turismo*: pp. 81-109. Sevilla: Signatura Ediciones.

Unidad 8: Algunos enfoques críticos sobre Patrimonio

Crisis del concepto de patrimonio nacional: globalización y localismo. Poscolonialismo. Patrimonio y apropiación social. El patrimonio como objeto de reclamos.

Bibliografía

Angelo, D. 2005. *La Arqueología en Bolivia. Reflexiones sobre la disciplina a inicios del siglo XXI*. Arqueología Suramericana 1(2): 185-211.

Arizpe, L. 2000. Cultural Heritage and Globalisation, en E. Avrami, R. Mason y M. De la Torre (eds.), *Values and Heritage Conservation. Research Report*, 32-37. Los Angeles: The Getty Conservation Institute

Benavides, H. 2005. Los ritos de la autenticidad: indígenas, pasado y el estado ecuatoriano. Comentarios de autores varios. Arqueología suramericana 1:5-48.

CEPIHA, 1999. Mesa Redonda. Hallazgos arqueológicos, entre la ciencia y la identidad, Andes, 10, 245-248. Salta: Universidad Nacional de Salta.

Endere, M. 2000 'Patrimonios en disputa: acervos nacionales, investigación arqueológica y reclamos étnicos sobre restos humanos'. En: *Trabajos de Prehistoria* 57(1)2000: 1-13. Madrid: CSIC.

Fforde, C. 2002. Collection, repatriation and identity. En C. Fforde, J. Hubert y P. Turnbull (eds.), pp. 26-43. *The Dead and their Possessions: Repatriation in Principle, Policy and Practice*. Londres: Routledge.

Galla, A. 1997. Indigenous Peoples, Museums and Ethics, en G. Edson (ed.). *Museum Ethics*. 142-155. Londres: Routledge.

González Méndez, M. 2001. Memoria, historia y patrimonio: hacia una concepción social del patrimonio. *Trabajos de Prehistoria* 57 (2), 9-20.

Gosden, C. 1999. Globalism, ethnicity and post-colonialism. En: *Anthropology & Archaeology. A changing relationship*. Cap. 8: 179-204. Cap. 3: Instituting archaeology and anthropology: the role of fieldwork. Londres: Routledge

Gnecco, C. y E. Piazzini. 2003. *Arqueología al desnudo. Reflexiones sobre la práctica disciplinaria*. Popayán: Ed. Universidad Nacional del Cauca.

- Haber, A. y A. Scribano, 1993. Hacia una comprensión de la construcción científica del pasado: ciencia y arqueología en el noroeste argentino. *Alteridades* 3 (6): 39-46.
- Gnecco, C. 1999. *Multivocalidad Histórica. Hacia una Cartografía Postcolonial de la Arqueología*. Santa Fé de Bogotá: Universidad de los Andes.
- Jiménez, J. y C. Mata 2001. Creencias religiosas versus gestión del patrimonio arqueológico: el caso del cementerio judío de Valencia. *Trabajos de Prehistoria* 58 (2):22-40. CSIC, España.
- Labadi, S. 2005. A review of the global strategy for a balanced, representative and credible World Heritage List 1994-2004. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 7 (2): 89-102.
- Mamani Condori, C., 1989. History and Prehistory in Bolivia: what about the Indians?, en R. Layton (ed.), *Conflict in the archaeology of living traditions*, 46-59. Londres: Unwin Hyman.
- Martinez, M. 2005, Apropiaciones etnográficas, Patrimonialización indígena y antropología en Salta. En: *Patrimonio en el Noroeste Argentino. Otras historias*: 219- 258. E. Belli y R. Slavutski (ed). UBACYT f085. Instituto Interdisciplinario Tilcara. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.
- Matero, F., K. Fong, E. del Bono, M. Goodman, E. Kopelson, L. McVey, J. Sloop y C. Turton 1998. Archaeological sites conservation and management. An appraisal of recent trends. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 2: 129-142.
- Molinari, R. 2000. ¿Posesión o participación? El caso del Rewe de la comunidad Mapuche Ñorquinco (Parque Nacional Lanín, Provincia de Neuquen, Argentina). Segundo Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. Fac. de Fil. y Letras, UBA, 2000.
- Ruiz Rubio, R. 2001. Desarrollo del turismo y subdesarrollo del país. *UNAY RUNA, Revista de Ciencias Sociales* 5 (2001): 3-5. Perú.
- Ucko, P., 2000. Enlivening a 'dead past', *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 4, 67-92.
- Website:http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencia/Roberto_Molinari.htr.
- Walsh, K. 1992. *The Representation of the Past: Museum and Heritage in the Post-Modern World*. Londres: Routledge.

MSc. Silvia S. Soria