



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA  
FACULTAD DE HUMANIDADES

0758 -12

ESCUELA DE FILOSOFIA

ASIGNATURA: **TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN**

REGIMEN: ANUAL

AÑO 2012

PLAN 2000

OPTATIVA PARA TODAS LAS CARRERAS DE LA FACULTAD.

EQUIPO DOCENTE:

Profesora Adjunta: **MARTA ELIZABETH PÉREZ**

TOTAL DE HORAS: 128 horas presenciales

CONDICIONES PARA LOS ALUMNOS LIBRES:

- Deberán presentar un ensayo sobre algunos de los temas del programa, con un mínimo de anticipación de diez días del turno respectivo.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA MATERIA:

- Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.
- Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.
- Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA MATERIA

- Asistencia al 90 % de clases teóricas.
- Aprobación de un 90% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)
- Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).
- Aprobación y defensa de un Diseño de investigación, con una nota no inferior a 7(siete).
- Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

FUNDAMENTACIÓN:

La cátedra de Teoría y Práctica de la Argumentación brinda a los estudiantes un panorama de las principales corrientes teóricas en el estudio de la argumentación desde la retórica clásica hasta las líneas contemporáneas de investigación. Ofrece las herramientas Teórico- metodológicas necesarias para realizar el análisis y evaluación de argumentos en distintos campos argumentativos.

Entre las corrientes teóricas que han abordado como objeto de estudio la argumentación, se han seleccionado la perspectiva retórica, epistemológica y pragmática,



describiendo, analizando y evaluando comparativamente sus principales categorías teóricas y analíticas.

El tratamiento de cada una de estas categorías se realiza mediante la elaboración por parte de los estudiantes de informes de lectura y comentarios críticos. Este tipo de trabajo es indispensable para que los estudiantes puedan producir, a partir de una elección de los distintos modelos planteados, ensayos científicos y diseños de investigación que les permitan formarse en el ámbito académico y científico.

### **OBJETIVOS:**

Que los alumnos:

- Realicen una lectura crítica de la bibliografía de consulta.
- Distingan las diversas perspectivas de estudio acerca de la argumentación.
- Analicen las principales categorías teóricas y analíticas de las distintas perspectivas de abordaje de la argumentación.
- Comparen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva presentada.
- Examinen en los modelos teóricos metodológicos que ofrecen las distintas perspectivas, tomando decisiones sobre aquellas que resultan más convenientes para elaborar el marco teórico- metodológico en un diseño de investigación.
- Elaboren informes de lectura, documentos críticos, ensayos y diseños de investigación.

### **ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/ O DE EXTENSIÓN**

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades, considerando que su problemática ha sido tematizada por autores provenientes de las más disímiles disciplinas. Su objeto de estudio es abordado por filósofos, lingüistas, analistas del discurso, sociólogos, pedagogos, comunicadores sociales, politólogos, juristas e historiadores, entre otros. Así, la argumentación no es solo un objeto de estudio, es además una práctica inevitable en cualquier espacio de la vida social y particularmente científica.

Dentro de éste contexto se prevé conjuntamente con las cátedras y/o proyectos de investigación, realizar un *Simposio*, invitando a docentes-investigadores de las carreras de Letras, Historia, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación y Antropología para analizar el tratamiento que se realiza de la argumentación en dichas disciplinas.

### **METODOLOGÍA:**

Consideramos que no se puede separar el conocimiento producido o en producción de las estrategias y metodologías utilizadas para su creación, recreación y/o transformación; como tampoco se lo puede desvincular del contexto histórico social y político en el que éste ha sido generado.

Ello implica, la responsabilidad del estudiante con el trabajo intelectual que desarrolla. Vinculado a la formulación de preguntas o problemas a partir del análisis de las perspectivas presentadas, la puesta en práctica de una actitud crítica e investigativa.

Dentro de ésta concepción pedagógica se proponen como estrategias de intervención didáctica:



Clases teóricas:

- Análisis de las diversas propuestas de estudio e investigación, evaluando la solidez de las mismas y sus interrelaciones.
- Desarrollo de los núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas.

Clases prácticas:

- Actividades para estimular en los estudiantes en el reconocimiento y formulación de problemas a partir de informes de lectura y comentario crítico sobre la bibliografía obligatoria.
- Actividades de metacognición de manera interactiva con el conocimiento y con los estudiantes.

Talleres de investigación

- Actividades de planificación, escritura y revisión de un diseño de investigación, que consta de formulación de tema, problema, antecedentes, fuentes, marco teórico, objetivo, formulación de conjeturas, aproximación metodológica y técnicas de recolección de información.

**CONTENIDOS:**

**UNIDAD I: PERSPECTIVAS RETÓRICAS DE LA ARGUMENTACIÓN. RECORRIDO HISTÓRICO PROBLEMÁTICO.**

1. La retórica griega: Los sofistas, Sócrates y Platón. Retórica y dialéctica en Aristóteles: el razonamiento retórico, técnicas retóricas y la teoría de los tropos. La retórica romana: Cicerón y Quintiliano.
2. La "retórica restringida" del medioevo. La reducción de la retórica a la teoría de los tropos y figuras.
3. La retórica negativa en la modernidad. La dialéctica erística en Artur Shopenhauer.
4. Filosofía y Retórica en Friedrich Nietzsche.
5. Redificación contemporánea de la retórica La "nueva retórica" de Perelman y Olbrecht Tyteca.
6. Retórica y Hermenéutica en Gadamer y Ricoeur.

**UNIDAD II: PERSPECTIVAS PRAGMÁTICAS. DESARROLLOS ACTUALES.**

1. ¿Que es la pragmática? Conceptos básicos. Aportes a la teoría de la argumentación: Austin, Searle y Grice.
2. La pragmadialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst: una teoría sistemática de la argumentación.
3. Lógica pragmática en Grize y Vignaux: la lógica del lenguaje natural, la dimensión teatral de la argumentación
4. La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: condiciones de la argumentación, tipos de discurso y pretensiones de validez.



### UNIDAD III: PERSPECTIVAS LÓGICAS Y EPISTEMOLÓGICAS DE LA ARGUMENTACIÓN

1. Stephen Toulmin: Epistemología y argumentación. "Modelo argumentativo". Lógica operativa y lógica idealizada. Formas de los argumentos. Campos argumentativos.
2. Configuración de la "lógica informal": notas históricas. Relaciones entre lógica y argumentación.
3. La argumentación filosófica. El enfoque de los filósofos analistas. Críticas desde las posiciones pragmáticas y retóricas actuales.
4. La argumentación científica. Modelos y metáforas en la ciencia.

### UNIDAD IV: EL PROBLEMA DE LAS FALACIAS Y LA METÁFORA: LÍNEAS ACTUALES DE INVESTIGACIÓN

1. El debate contemporáneo del estudio de las falacias en el ámbito de la argumentación ¿una cuestión lógica o contextual?. Aproximaciones lógicas. Aproximaciones pragmáticas.
2. La metáfora como objeto de estudio. Metáforas de la vida cotidiana desde las teorías cognitivas de Lakoff y Johnson.
3. La metáfora desde la hermenéutica de Paul Ricoeur.
4. La metáfora argumentativa en el análisis del discurso social de Marc Angenot

### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

#### UNIDAD I:

- ✓ Aristóteles (1998) *La retórica*. Alianza. Madrid. , libro I (1-4), libro II (1-11) y libro III
- ✓ Cicerón (2010) *El orador*. Madrid. Alianza.
- ✓ Gadamer, Hans- Georg (1999) "Retórica y hermenéutica". En *Verdad y método II*. Salamanca. Sígueme
- ✓ Gorgias (2011) *Encomio de Helena*. Buenos Aires. Ediciones Winograd.
- ✓ Nietzsche Friedrich (2008) *Sobre la verdad y la mentira en sentido extramoral*. Madrid. Tecnos.
- ✓ Perelman CH y Olbrechts Tyteca (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.
- ✓ Platón (1970) "Gorgias o de la retórica". En *Diálogos*. Buenos Aires. Espasa Calpe.
- ✓ Quintiliano Fabio (1942) *Instituciones Oratorias*. Madrid. Hernando. Libro II.
- ✓ Ricoeur Paul (2000) "El modelo del texto: la acción significativa considerada como texto". En *Del texto a la acción*. México. Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Schopenhauer Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.

#### UNIDAD II:

- ✓ Austin J.L. (1996) *Cómo hacer cosas con las palabras*. Barcelona. Paidós. Lecciones I, II, VIII, IX.



- ✓ Habermas J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo1. Capítulo III, puntos II- VI.
- ✓ Searle, John (1980) *Actos de habla*. Madrid. Cátedra. Capítulos I y II
- ✓ Van Esmeren, Grootendorst y Henkemans (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos I- II -III- IV- V- VII y VIII.
- ✓ Vignaux Georges (1976) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Hachete. Buenos Aires. Capítulo I.

### **UNIDAD III:**

- ✓ Comesaña, Juan Manuel (1998) *Lógica informal. falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulo III.
- ✓ Palma Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos Aires. Ediciones Baudino. Capítulo 1.
- ✓ Pappas y Kehrer. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México. Introducción.
- ✓ Toulmin Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulo "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y " La argumentación en Ciencias"
- ✓ Toulmin Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona. Introducción y Capítulos I y III.
- ✓ Meyer Michel (1982) *Lógica, Lenguaje y Argumentación*. Buenos Aires. Hachette. Capítulo VI.

### **UNIDAD IV**

- ✓ Angenot, Marc (1989) *Un état du discours social. Le Preambule*. Québec.
- ✓ Comesaña, Juan Manuel (1998) *Lógica informal. falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulos I y II.
- ✓ Copi Irving (1994) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires. Eudeba. Capítulo III.
- ✓ Lakoff George y Johnson Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- ✓ Ricoeur, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires Megápolis. Primero, Segundo y Quinto Estudio.

### **BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:**

- ✓ Leal Carretero, Ramírez González y Favila Vega- Coord.- (2010) *Introducción a la teoría de la argumentación*. Guadalajara. Editorial Universitaria
- ✓ Barei Silvia y Reinaldo Nilda (1996) *Cuestiones retóricas*. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba.
- ✓ Barthes Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- ✓ Bertuccelli Papi, Marcella (1996) *Qué es la pragmática*. Barcelona. Paidós.
- ✓ Beuchot Maurice (2004) *La semiótica. Teorías del signo y el lenguaje político*. Fondo de Cultura Económica. México
- ✓ Beuchot Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Antropos. Barcelona.



- ✓ Beuchot Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- ✓ Campana y Lazzeretti (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- ✓ Cassin Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Escandell Vidal Victoria (1993) *Introducción a la pragmática*. Barcelona. Anthropos.
- ✓ Le Guern, Michel (1973) *La metáfora y la metonimia*. Madrid. Gredos.
- ✓ Maingueneau Dominique (2008) *Términos claves de análisis del discurso*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- ✓ Marafioti Roberto (2001) *Recorridos semiológicos. Signos enunciación y argumentación*. Buenos Aires. EUDEBA
- ✓ Marafioti Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- ✓ Marafioti Roberto (2007) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- ✓ Marafioti Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- ✓ Marafioti, Roberto y Santibáñez Yáñez Cristina (2010) *Teoría de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- ✓ Miranda Alonso, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre.
- ✓ Montara Garavelli, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- ✓ Murphi, James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- ✓ Nietzsche, F (2000) *Escritos sobre retórica*, Madrid, Trotta.
- ✓ Genette, Gérard (1970) *Figuras, retórica y estructuralismo*. Córdoba. Nagelkop.
- ✓ Pereda Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Anthropos.
- ✓ Pérez Marta (2012) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta, Facultad de Humanidades. UNSa.
- ✓ Rancel Hinojosa, Mónica (1997) *El debate y la argumentación*. México. Trillas.
- ✓ Santibáñez Yáñez Crístian, Marafioti Roberto –editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- ✓ Van Eemeren Frans, Grootendorst (2011) *Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires. Biblos.

Esp. Marta Elizabeth Pérez