

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA  
FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA DE ANTROPOLOGIA

AÑO 2013

0896-13

Programa 2013 Métodos y técnicas de investigación I

JTP a Cargo: Raúl Javier Yudi

Docente Adscripta: Ana Casimiro

### Fundamentación

En la mayor parte de los planes de estudio de las carreras de Ciencias Sociales existen materias que se denominan Metodología, Métodos y técnicas de la investigación etc. Lo cual indica la persistencia de tradiciones de pensamiento que separan la reflexión teórica de la reflexión metodológica. Tendiendo a apartar la crítica del conocimiento acumulado por las disciplinas, del proceso de construcción de los datos, la recolección de la información y de la validación del discurso científico. Así concebida, la metodología, constituiría un menú o una caja de herramientas y de técnicas de investigación aplicables a la comprobación de hipótesis o a la exploración de temáticas de variados signos. El proceso de investigación tendría así dos momentos separados, uno de reflexión teórica y de ubicación o crítica de marcos teóricos, así como de reconocimientos de aportes disciplinarios acumulados; y otro de planificación, de recolección de información y de trabajo de campo etc.. Esta segunda etapa tendría más un carácter instrumental (referidas a la efectividad de las mediciones, la corrección de las operaciones, la representatividad de las muestras, la replicabilidad de los métodos, etc.), como si los datos estuvieran allí, en la realidad, previamente, y no formaran parte de la propia construcción conceptual del investigador. Y como si la verdad científica dependiera exclusivamente de la aplicación apropiada de la metodología.

Pues bien, la concepción particular de esta cátedra de Métodos y Técnicas de la Investigación I es que el proceso investigativo es un continuum de reflexividad, vigilancia epistemológica y crítica del conocimiento. La reflexividad y la crítica se aplican a la delimitación del tema y el problema de investigación, a la formulación de hipótesis o identificación de juicios previos, a la construcción de los datos, a la elección en las técnicas de registro, a la planificación y evaluación de los recursos, a la manera en que se analiza la información etc. Las ideas, como los métodos, deben ser fundados, argumentados. Se trata de un proceso reflexivo, porque actúa deconstruyendo objetivaciones, muletillas y convencimientos previos del propio investigador o de las tradiciones teóricas y epistemológicas de las que participa. Los investigadores no deben negar su subjetividad e historicidad, pero deben someterse, en todo el proceso de la pesquisa, a los mecanismos de control que sean necesarios para demostrar que sus proposiciones, interpretaciones o juicios no son arbitrarios o antojadizos. Los investigadores no pueden negar su sensibilidad, las

emociones involucradas, ni la tradición teórica a la que pertenecen, pero deben referirse y describir los hechos que para ellos son significativos con información y con datos. Tienen, por eso, que desarrollar estrategias para encontrar en la realidad los indicadores, los signos y las pruebas de lo que su discurso, su mirada o su crítica quieren expresar. Todos esos mecanismos y estrategias componen lo que entendemos por metodología de la investigación, una materia no limitada a la aplicación aislada de métodos y técnicas de investigación sino a la sistematización de un particular proceso reflexivo, como es la investigación en ciencias sociales.

El programa ordena los temas que incumben a la práctica de investigación en ciencias sociales, desde los dilemas más abstracto y filosófico hasta las cuestiones más simples y operativas.

## **Objetivos**

- ✓ Que el estudiante entienda a la metodología de la investigación científica como un proceso reflexivo integrado (crítico), no como la aplicación acrítica de instrumentos y técnicas de relevamiento de información.
- ✓ La valoración profesional de los datos, la información y el campo en la construcción del discurso científico
- ✓ Incentivar la reflexión metodológica y epistemológica en términos plurales y flexibles, para desalentar la tentación de los futuros profesionales a adscribir a monismos metodológicos (sean estos cuantitativistas o cualitativistas)
- ✓ La incorporación de saberes, habilidades, herramientas y disposiciones para la investigación social.

## **Condiciones para promocionar la materia:**

Asistencia al 80 % de las clases; presentación y aprobación del 100 % de los prácticos (teóricos y vinculados con la práctica de investigación); aprobación de dos parciales con nota no menor de 7 (siete). El segundo consistirá en una avance del informe de la práctica de investigación y tendrá el carácter de domiciliario. Realización de un informe sobre la práctica de investigación el que deberá ser aprobado antes de la defensa.

El informe final debe ser entregado en la fecha que oportunamente se acuerde. Pasada la misma, el alumno quedará en carácter de regular.

### **Condiciones para regularizar la materia:**

Quienes no cumplan los requisitos para la promoción podrán regularizar la materia con la aprobación del 75 % de los trabajos prácticos. Aprobación de dos parciales con notas superiores a 4 (cuatro). El segundo consistirá en un avance del informe de la práctica de investigación y tendrá el carácter de domiciliario. Presentación del informe correspondiente a la práctica de investigación.

### **Condiciones para alumnos libres**

Los alumnos libres deben aprobar una monografía con el desarrollo de un tema de investigación. La misma debe ser presentada al menos 15 días antes de la fecha de examen.

### **Metodología:**

La materia tiene una parte teórica, que se refuerza con trabajos prácticos orientados al seguimiento de las problemáticas tratadas, y la práctica de investigación, la que se trabaja en clase y fuera del aula en trabajo de campo. Para esta instancia, se orientarán las salidas a campo, se asignarán tareas y responsabilidades y se realizarán presentaciones y devoluciones de las actividades.

## **Contenidos**

### **Unidad 1. ¿Dónde se aloja la Verdad Científica?**

En esta primera unidad se busca distinguir cuáles son las características específicas del discurso científico. Cuáles son las características específicas del objeto de las ciencias sociales, y donde se aloja, según las distintas corrientes teóricas, la verdad científica.

#### **Temas:**

Conocimiento Científico, sus características específicas y diferencias con otros sistemas simbólicos. Relación entre teoría y método. Método, verdad, discurso, lenguaje. Pre-juicios, obstáculos epistemológicos.

### Bibliografía Obligatoria

BACHELARD, G. 1997. *La formación del Espíritu Científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento científico*. Capítulo 12 Pgs 281-297. México D.F. Ed. Siglo XXI.

CHALMERS, A. 1992. *La ciencia y como se elabora*. Capítulo 3. Pg. 29-63. Madrid. Ed. Siglo XXI.

DIAZ, E. 1997. "Conocimiento, ciencia y epistemología" en *Metodología de las Ciencias Sociales*. Pag. 13- 28. Buenos Aires. Ed. Biblos.

GADAMER, H. 2007. *Verdad y Método. Tomo I*, Capítulo 2 Pg. 331-353, *Tomo II* Capítulo 4 pg.51-62; Capítulo 14 pg. 181-201. Salamanca. Ediciones Sígueme.

HABERMAS, J. [1972] 1994. "Teorías de la Verdad" en *Teoría de la Acción Comunicativa: complementos y estudios previos*. Madrid. Ed. Cátedra.

### **Unidad 2. ¿La única verdad es la realidad?. Objetividad vs objetivismo.**

En esta unidad se busca introducir a los estudiantes en las disputas teórico-epistemológicas actuales. Teniendo en cuenta cuales son las concepciones acerca de la objetividad, la subjetividad y la construcción del objeto a investigar.

#### Temas:

Debates teóricos metodológicos. Objetividad- subjetividad. Exotización- decotidianización. Compromiso – distanciamiento. Realimos- fenomenología. La construcción del objeto de investigación.

### Bibliografía Obligatoria

BOURDIEU, P. CHAMBOREDON, J. PASSERON, J. 1994. *El oficio del sociólogo*. Pgs. 27-97. Madrid. Ed. Siglo XXI.

BOURDIEU, P. WACQUANT, L. 1995. "La sociología como socioanálisis" en *Respuestas por una antropología reflexiva*. Mexico DF. Ed. Grijalbo.

ELIAS. N. 1990. *Compromiso y Distanciamiento*. Cap. 1 pg. 10-60. Barcelona. Ed. Península.

HABERMAS, J. 1990. "Un fragmento (1977): Objetivismo en las ciencias sociales" en *La lógica de las ciencias sociales* pg. 453-506. Madrid. Ed. Tecnos.

LENOIR, R. 1993. "Objeto sociológico y problema social" en *Iniciación a la práctica sociológica*. Champagne, Lenoir y otros comp. Mexico DF. Ed. Siglo XXI.

LINS RIBEIRO, G. 2004. "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En *Constructores de otredad. Una introducción a la*

*antropología social y cultural*. Boivin, F; Rosato, A y Arribas, V comp. Buenos Aires. Ed. Antropofagia.

### **Unidad 3. La investigación como proceso reflexivo**

Asumiendo a la investigación en ciencias sociales como proceso reflexivo, esta unidad busca introducir a los estudiantes en las distintas maneras, formas de reflexionar y esquemas que pretenden dirigir o guiar el proceso.

#### Temas:

Deductivismo vs inductivismo. Investigación cuantitativa y cualitativa. Abordajes mixtos, triangulación. El proceso de investigación. Distintos esquemas de investigación. Hipótesis. Formulación de las preguntas, delimitación del tema, el problema y los objetivos de la investigación. El proyecto de investigación. Lo empírico, el campo: ¿Valor heurístico o comprobatorio?. Relación de lo teórico con lo empírico.

#### Bibliografía Obligatoria

GIDDENS, A. 1993. *Sociología*. Cap.21. Pg. 695- 724. Madrid. Ed. Alianza.

GUBER, R. 2004. *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Capítulos 3, 4, 5 y 14. Buenos Aires. Ed. Paidós.

QUIVY, R. Y CAMPENHOUDT, L.1999. *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*, Objetivos, primera, segunda, tercera y cuarta etapa. México. Ed. Limusa.

SABINO, C. 1996. *El proceso de investigación*. Cap. 3. Buenos Aires. Ed Lumen.

HERNANDEZ SAMPIERI, R; FERNANDEZ COLLADO, C; BAPTISTA LUCIO, P. 2010. *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Cap. 1 Pg. 4-19 y Cap. 6 México DF. Ed. Mc Graw Hill.

### **Unidad 4. Racionalizar la percepción pero también la argumentación: Convertir las ideas en datos**

En esta unidad los estudiantes van a realizar una práctica real de investigación partiendo de la delimitación de un tema, la formulación de un problema de investigación, el planteamiento de hipótesis, la operacionalización de la misma en variables e indicadores y en la estructuración de una estrategia de investigación. Si bien la cátedra apuesta por el pluralismo metodológico, dado que la materia Métodos y Técnicas de la investigación II está orientada a los métodos cualitativos, esta materia va a introducir a los estudiantes en el manejo de herramientas cuantitativas de investigación social.

#### Temas

Operacionalización: Definición conceptual y definición operacional. Muestreo: Población, universo, unidades de análisis, estratificación. La encuesta: diseño de formularios de encuesta, el campo, el procesamiento, matriz de datos, el análisis de los datos.

Bibliografía obligatoria

BARANGER, D. 1999. *Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de las técnicas cuantitativas en la investigación social*. Cap. 3, pg.71-94. Posadas. Ed Universitaria de Misiones- Cátedra.

HERNANDEZ SAMPIERI, R; FERNANDEZ COLLADO, C; BAPTISTA LUCIO, P. 2010. *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Cap. 8 Pg. 170 -190 y Cap. 9 pg.196-269. México DF. Ed. Mc Graw Hill.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. 1992. *Métodos cualitativos I. Los problemas teóricos-epistemológicos*. Pg. 65-70. Buenos Aires. Centro editor de América Latina.

MAYNTZ, R; HOLM, K; HÜBNER, P. 1993. *Introducción a los métodos de las sociología*. Pg. 20-31; 102-112; 133-157. Madrid. Ed. Alianza.



Raúl Javier Yudi