

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA
PROFESORADO Y LICENCIATURA EN FILOSOFÍA
PLAN 2000

0894-13

ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN

REGIMEN: ANUAL

AÑO 2013

OPTATIVA PARA TODAS LAS CARRERAS DE LA FACULTAD.

EQUIPO DOCENTE:

Profesora Adjunta

Esp. Marta Elizabeth Pérez

Alumno Adscripto:

Quintana Luis

TOTAL DE HORAS: 112 horas presenciales

CONDICIONES PARA LOS ALUMNOS LIBRES:

Deberán presentar un ensayo sobre algunos de los temas del programa, con un mínimo de anticipación de diez días del turno respectivo.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA MATERIA:

Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA MATERIA

Asistencia al 90 % de clases teóricas.

Aprobación de un 90% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).

Aprobación y defensa de un Ensayo con una nota no inferior a 7(siete).

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

FUNDAMENTACIÓN:

La cátedra de Teoría y Práctica de la Argumentación brinda a los estudiantes un panorama de las principales corrientes teóricas metodológicas en el estudio de la argumentación a la vez que proporciona herramientas fundamentales para la elaboración de argumentos en los distintos campos del saber.

Entre las corrientes teóricas que han abordado como objeto de estudio la argumentación se han seleccionado la perspectiva retórica, epistemológica y pragmática. Se trata de describir, analizar y evaluar comparativamente las principales categorías analíticas de cada una de ellas.

El propósito general de la cátedra es que los estudiantes puedan producir, a partir de la elección de los distintos modelos teóricos planteados un ensayo científico y/o filosófico que les permita formarse en el ámbito académico y científico.

OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- ⇔ Realicen una lectura crítica de la bibliografía de consulta.
- ⇔ Analicen las principales categorías teóricas y analíticas de las distintas perspectivas de abordaje de la argumentación.
- ⇔ Comparen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva presentada.

⇔ Examinen en los modelos teóricos metodológicos que ofrecen las distintas perspectivas, tomando decisiones sobre aquellas que resultan más convenientes para elaborar el marco teórico-metodológico en un ensayo científico y/o filosófico.

ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/ O DE EXTENSIÓN

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades, considerando que su problemática es de interés para los distintos campos de conocimiento. Su objeto de estudio es abordado por filósofos, lingüistas, analistas del discurso, sociólogos, pedagogos, comunicadores sociales politólogos, juristas e historiadores, entre otros. Por otro lado, es preciso resaltar que la argumentación no es solo un objeto de estudio, es además una práctica inevitable en cualquier espacio de la vida social.

Dentro de éste contexto se prevé conjuntamente con las cátedras y/o proyectos de investigación, realizar encuentros con docentes-investigadores de las carreras de Letras, Historia, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación y Antropología para analizar los patrones argumentativos en los distintos campos disciplinares.

METODOLOGÍA:

Partimos de una concepción pedagógica que sustenta la imposibilidad de separar el conocimiento producido de las estrategias y metodologías utilizadas para su producción. En éste sentido, el tratamiento de los conceptos científicos se realiza a partir de considerar su historicidad.

Por ello, nos propones que el estudiante como parte de su formación académica y científica, construya y reconstruya el conocimiento a partir de la puesta en práctica de una actitud crítica y participativa. En éste sentido, es importante que los mismos reconozcan que no hay respuestas acabadas a los problemas planteados, sino permanentes formulaciones y reformulaciones de nuevas preguntas a partir de las respuestas obtenidas.

Acompañamos al desarrollo de las clases teórico prácticas, el trabajo en talleres que permitan a los estudiantes- en su mayoría ingresantes- incorporarse a la práctica académica científica. Los talleres se plantean en un contexto de aprendizaje, y en éste sentido, la elaboración y exposición de un argumento conlleva -al decir de Habermas - una emisión racional, susceptible de crítica y corrección. Si logramos identificar los errores que hemos cometido podemos revisar y corregir nuestra fundamentación, lo que lleva implícito un aprendizaje. Llamamos ciertamente racional a nuestra argumentación cuando somos capaces de expresar opiniones fundadas y de aprender de las equivocaciones, de la refutación de hipótesis y del fracaso de nuestras intervenciones.

Ahora bien, es imprescindible distinguir los argumentos a los cuales nos enfrentamos, del interlocutor que los produce. La argumentación en un contexto de aprendizaje significa tener presente que nos encontramos ante un intercambio de ideas y no en una pelea entre gladiadores. Una manera de lograr este propósito es evitar las agresiones verbales, la ironía, la adjetivación.

Dentro de ésta concepción pedagógica se proponen como estrategias de intervención didáctica:

Clases teóricas- prácticas:

- Análisis y evaluación de las diversas propuestas de abordaje e investigación sobre la argumentación, sus perspectivas de estudio y sus interrelaciones.
- Desarrollo de los núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas.
- Actividades para estimular en los estudiantes en el reconocimiento y formulación de problemas a partir de informes de lectura y comentario crítico sobre la bibliografía obligatoria.

- b) La dimensión teatral de la argumentación en Rogers Vignaux.
- 4. La pragmática sociológica y filosófica en Habermas.
- a) Condiciones de la argumentación,
- b) Tipos de discurso y pretensiones de validez.

EJE TEMÁTICO N° V: La metáfora como objeto de estudio en las teorías de la argumentación.

- 1. La metáfora desde la hermenéutica de Paul Ricoeur.
- 2. La metáfora argumentativa en el análisis del discurso social de Marc Angenot
- 3. Metáforas de la vida cotidiana desde las teorías cognitivas de Lakoff y Johnson.
- 4. La metáfora en la ciencia.

EJE TEMÁTICO N° VI: El estudio de las falacias en la teoría de la argumentación

- 1. El tratamiento estándar de las falacias.
 - a) Aproximaciones lógicas.
- 2. Las falacias como cuestión contextual.
 - a) Aproximaciones pragmáticas.
 - b) Análisis pragmadiálectico.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

EJE TEMÁTICO N° I:

- * Leal Carretero, Ramírez González y otros (2010) *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara. Capítulo 1
- * Marafioti Roberto, Zamudio Berta y otros (1997) "La problemática de la argumentación hoy" .En *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- * Marafioti, Roberto y Santibañez Cristian (2010) *TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires. Biblos. Introducción.
- * Plantin Cristian (2012) *LA ARGUMENTACIÓN. Historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires. Biblos. Capítulo 1.
- * Van Eemeren Frans, Grootendorst Rob (2011) *UNA TEORÍA SISTÉMICA DE LA ARGUMENTACIÓN. La perspectiva pragmadiálectica*. Capítulo 1. Buenos Aires. Biblos.

EJE TEMÁTICO N° II:

- * Aristóteles (1998) *La retórica*. Madrid. Alianza.
- * Cicerón (2010) *El orador*. Madrid. Alianza.
- * Gadamer, Hans- Georg (1999) "Retórica y hermenéutica". En *Verdad y método II*. Salamanca. Sígueme
- * Gorgias (2011) *Encomio de Helena*. Buenos Aires. Ediciones Winograd.
- * Nietzsche Friedrich (2000) *Escritos sobre retórica*. Madrid. Trotta.
- * Perelman CH y Olbrechts Tyteca (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.
- * Platón (2007) *Fedro*. Buenos Aires. Losada.
- * Quintiliano Fabio (1942) *Instituciones Oratorias*. Madrid. Hernando. Libro II.
- * Schopenhauer Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.

EJE TEMÁTICO N° III

- * Toulmin Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulo "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y "La argumentación en Ciencias"
- * Toulmin Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona. Introducción y Capítulos I y III.
- * Leal Carretero, Ramirez Gonzalez y otros (2010) *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara. Capítulo 8

EJE TEMÁTICO N° IV:

- * Austin J.L. (1996) *Cómo hacer cosas con las palabras*. Barcelona. Paidós. Lecciones I, II, VIII, IX.
- * Habermas J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo1. Capítulo III.
- * Grize Jean "El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar, argumentar" En Doury Marianne y Moirand Sophie (2008) *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro entre perspectivas teóricas*. España. Montesinos.
- * Searle, John (1980) *Actos de habla*. Madrid. Cátedra. Capítulos I y II
- * Van Esmeren, Grootendorst y Henkemans (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- * Vignaux, Georges (1976) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Hachete. Buenos Aires. Capítulo I.
- * Vigneaux, Georges "Un enfoque cognitivo sobre la argumentación". En Doury Marianne y Moirand Sophie (2008) *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro entre perspectivas teóricas*. España. Montesinos.

EJE TEMÁTICO N° V:

- * Angenot, Marc (2010) *EL DISCURSO SOCIAL. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires. Siglo XXI. Capítulo 8
- * Lakoff George y Johnson Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- * Palma Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos Aires. Ediciones Baudino. Capítulo 1.
- * Ricoeur, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires. Megápolis.

EJE TEMÁTICO N° VI

- * Comesaña, Juan Manuel (1998) *Lógica informal. falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires.
- * Copi Irving (1994) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires. Eudeba. Capítulo III.
- * Van Eemeren Frans, Grootendorst (2011) *Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires. Biblos.

Alto Pérez
Esp. Mario Pérez

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

- * Barei Silvia y Reinaldo Nilda (1996) *Cuestiones retóricas*. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba.
- * Barthes Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- * Bertuccelli Papi, Marcella (1996) *Qué es la pragmática*. Barcelona. Paidós.
- * Beuchot Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Antropos. Barcelona.
- * Beuchot Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- * Campana y Lazzeretti (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- * Cassin Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- * Escandell Vidal Victoria (1993) *Introducción a la pragmática*. Barcelona. Anthropos.
- * Genette, Gérard (1970) *Figuras, retórica y estructuralismo*. Córdoba. Nagelkop.
- * Jimenez Aleixandre María Pilar (2010) *10 ideas clave. Competencias en argumentación y uso de pruebas*. Barcelona. Graó.
- * Le Guern, Michel (1973) *La metáfora y la metonimia*. Madrid. Gredos.
- * Leal Carretero, Ramírez González y Favila Vega- Coord.- (2010) *Introducción a la teoría de la argumentación*. Guadalajara. Editorial Universitaria
- * Maingueneau Dominique (2008) *Términos claves de análisis del discurso*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- * Marafioti Roberto (2001) *Recorridos semiológicos. Signos enunciación y argumentación*. Buenos Aires. EUDEBA
- * Marafioti Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- * Marafioti Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- * Marafioti, Roberto y Santibañez Yáñez Cristina (2010) *Teoría de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- * Meyer Michel (1982) *Lógica, Lenguaje y Argumentación*. Buenos Aires. Hachette. Capítulo VI.
- * Michelstaedter Carlo (2009) *La persuasión y la retórica*. Madrid. Sexto Piso.
- * Miranda Alonso, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre. Montara
- * Garavelli, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- * Murphi James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- * Pappas y Kehrer. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México. Introducción.
- * Pereda Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Anthropos.
- * Pérez Marta (2012) *Documentos de Cátedra: Teoría y Práctica de la argumentación*. Salta, Facultad de Humanidades. UNSa.
- * Plantin Christian y Muñoz Nora Isabel (2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires. Biblos.
- * Rancel Hinojosa, Mónica (1997) *El debate y la argumentación*. México. Trillas.
- * Santibáñez Yáñez Cristian, Marafioti Roberto –editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- * Van Eemeren Frans, Grootendorst (2011) *Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires. Biblos.

- Actividades de metacognición de manera interactiva con el conocimiento y con los estudiantes.

Talleres de herramientas de lectura, escritura y exposición de textos argumentativos

- Actividades de lectura crítica de textos académicos y científicos.
- Actividades de planificación, escritura y revisión de trabajos académicos y científicos.
- Actividades para la exposición oral de argumentos.

CONTENIDOS:

EJE TEMATICO N° I: La teoría de la argumentación: historia y perspectivas de análisis

- a) La constitución de un campo problemático.
- b) Breve historia de la teoría de la argumentación
- c) Teorías y perspectivas actuales en los estudios sobre argumentación

EJE TEMATICO N° II: Perspectivas retóricas de la argumentación.

1. La retórica en la antigüedad:
 - a) Retórica griega: los sofistas, Sócrates y Platón. Retórica y dialéctica en Aristóteles: el razonamiento retórico, técnicas retóricas y la teoría de los tropos.
 - b) Retórica latina: Cicerón y Quintiliano.
2. La "retórica restringida" del medioevo.
 - a) Auge y declinación de la retórica entre los siglos XI- XVII
 - b) La reducción de la retórica a la teoría de los tropos y figuras.
3. La retórica en la modernidad.
 - a) La dialéctica erística en Artur Schopenhauer.
 - b) Filosofía y retórica en Friedrich Nietzsche.
4. Redificación contemporánea de la retórica
 - a) La "nueva retórica" de Perelman
 - b) Retórica y Hermenéutica en Gadamer.

EJE TEMATICO N° III: Perspectivas lógicas y epistemológicas.

1. La argumentación como ampliación de la lógica
 - a) Breve historia de la "Lógica informal".
 - b) Relaciones entre lógica y argumentación: posibilidades y límites.
2. Stephen Toulmin: Lógica, epistemología y argumentación.
 - a) Lógica operativa y lógica idealizada. El "modelo argumentativo".
 - b) Campos argumentativos. La argumentación científica.

EJE TEMATICO N° IV: Perspectivas pragmáticas.

1. ¿Que es la pragmática?
 - a) Conceptos básicos.
 - b) Aportes a la teoría de la argumentación: Austin, Searle y Grice.
2. La pragmatológica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst:
 - a) La argumentación como "Teoría sistemática".
 - b) Análisis y evaluación de los argumentos.
3. Lógica natural, pragmática y argumentación
 - a) La lógica del lenguaje natural en Jean Grice