

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA  
 FACULTAD DE HUMANIDADES  
 ESCUELA DE FILOSOFIA  
 PROFESORADO Y LICENCIATURA EN FILOSOFÍA  
 ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN

**OPTATIVA PARA LAS CARRERAS DE LETRAS, HISTORIA, ANTROPOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

Plan de estudios 2000

Año académico 2016

Cuatro horas semanales. Total: 112 horas Teórico-Prácticas

Régimen anual

**EQUIPO DOCENTE**

**Profesora Adjunta**

Esp. Marta Elizabeth Pérez

**Profesores Adscriptos**

Ana Cecilia Salas

Omar Gramajo

**Alumnos Adscriptos**

Augusto Rubio

0832 / 16

**CONDICIONES PARA REGULARIZAR**

Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

**CONDICIONES PARA PROMOCIONAR**

Asistencia al 85 % de clases teóricas y prácticas.

Aprobación de un 80% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).

Aprobación y defensa de un Ensayo con una nota no inferior a 7(siete).

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

**FUNDAMENTACIÓN:**

La cátedra de Teoría y Práctica de la Argumentación brinda a los estudiantes un panorama de las principales corrientes teóricas metodológicas en el estudio de la argumentación a la vez que proporciona herramientas fundamentales para la elaboración de argumentos en los distintos campos del saber.

La teoría de la argumentación es en la actualidad un campo híbrido de estudio en el que coexisten contribuciones de diversas disciplinas como filosofía del lenguaje, lógica, retórica, lingüística, análisis del discurso, ciencias de la comunicación, política, historia y educación, entre otras.

Las múltiples problemáticas y las diversas perspectivas de análisis constituyen un campo de estudio muy complejo del cual hemos seleccionado un conjunto de tópicos que son abordados en los distintos ejes temáticos.

El primer eje es una introducción a los principales problemas y nociones de los estudios actuales de la argumentación. Los ejes dos, tres y cuatro centran la atención en las tres perspectivas de estudio en el campo de la argumentación: la retórica, la lógica-dialéctica y la pragmática-dialéctica. En todos los casos, se trata de un planteo histórico-problemático que esboza una descripción, un análisis y una evaluación de los principales tópicos y categorías teóricos-analíticas que propone cada tradición de investigación.

Por otro lado, cada eje incluye herramientas teórico-metodológicas que orientan a los estudiantes en la invención, organización y presentación de argumentos tanto orales como escritos que involucra el trabajo en talleres.

**OBJETIVOS:**

Que los alumnos:

- ◆ Analicen las principales categorías teóricas analíticas de las distintas perspectivas de abordaje de la argumentación como objeto de estudio.
- ◆ Evalúen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva presentada.
- ◆ Tomen decisiones sobre los esquemas argumentativos que resulten más convenientes para presentar argumentos tanto en textos filosóficos como en textos científicos.

**ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/ O DE EXTENSIÓN**

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades- con excepción de Ciencias de la Comunicación que no contempla esta modalidad de cursado en su Plan de Estudio- considerando que su problemática es de interés para distintos campos de conocimiento como el lingüístico, sociológico, pedagógico, político e histórico.

Por otro lado, la argumentación si bien es una actividad inherente a la práctica académica y científica de todos los campos del saber, no obstante adquiere características específicas conforme a las distintas lógicas disciplinares implicadas. En éste sentido se prevé continuar con la realización de las Jornadas Intercátedras (en su tercera edición) con docentes-investigadores de las carreras de Filosofía, Letras, Historia, Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación para intercambiar experiencias de producción de textos académicos y científicos y analizar las características que adquieren los argumentos en los distintos campos disciplinares.

**METODOLOGÍA**

Partimos de una concepción pedagógica que sustenta la imposibilidad de separar el conocimiento producido de las estrategias y metodologías utilizadas para su producción. En éste sentido, el tratamiento de las nociones involucradas en las distintas propuestas filosóficas y científicas se realiza a partir de considerar su contexto de producción socio-histórico.

Por ello, consideramos que como parte de su formación académica y científica el estudiante universitario tiene que poder reconstruir el procedimiento de elaboración del conocimiento filosófico y científico a partir de la puesta en práctica de una actitud crítica. En éste sentido, es importante que los mismos reconozcan que no hay respuestas acabadas a los problemas planteados, sino permanentes formulaciones y reformulaciones de nuevas preguntas a partir de las respuestas obtenidas.

La cátedra propone la organización del **trabajo en talleres** con el convencimiento que ésta metodología permitirá a los estudiantes- en su mayoría ingresantes- incorporarse a la práctica filosófica académica y a la práctica científica. Los talleres se plantean en un contexto de aprendizaje, y en éste sentido, la elaboración y exposición de un argumento conlleva la posibilidad de crítica y corrección. Partimos de la conjetura que si logramos identificar los errores que hemos cometido en nuestros argumentos estamos en condiciones de revisar y corregir nuestra fundamentación.

Dentro de ésta concepción pedagógica se proponen como estrategias de intervención didáctica:

- ◆ Análisis y evaluación de las diversas propuestas de abordaje de la argumentación, su historia, sus perspectivas de estudio y sus interrelaciones.
- ◆ Planteo de núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas en cada eje.
- ◆ Determinación de actividades de reconocimiento y formulación de problemas a partir de diversas herramientas de trabajo académico y científico
- ◆ Formulación de actividades de metacognición de manera interactiva con el conocimiento y con los estudiantes.
- ◆ Proceso de lectura y escritura de textos académicos y científicos.

**CONTENIDOS****EJE TEMÁTICO N° I. EL CAMPO DE LA ARGUMENTACIÓN.**

1. Perspectivas de estudio sobre la argumentación: retórica, lógica y pragmática.
2. Filosofía y argumentación.

**TALLERES: HERRAMIENTAS PARA EL TRABAJO ACADÉMICO Y CIENTÍFICO.**

- Operaciones lógico- cognitivas involucradas en el trabajo académico- científico: la definición, el fichaje y los mapas conceptuales.
- El proceso de la escritura. Qué, cómo, porqué y para quien se escribe.
- Textos de estudio: resumen, informe de lectura.

**LECTURAS OBLIGATORIAS**

- Ⓢ Pérez Marta, Correa Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- Ⓢ Plantin Cristian (2004) "Panorama actual de los estudios sobre argumentación: De la deslegitimación a la reinención". En Doury Marianne y Moirand Sophie *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro entre perspectivas teóricas*. Barcelona. Montesinos.
- Ⓢ Vega Reñon, Luis (2006) *Argumentación y Filosofía Revista Lindaraja N° 6*. Madrid. UNED.

**EJE TEMÁTICO N° II. PERSPECTIVAS RETÓRICAS EN LOS ESTUDIOS DE LA ARGUMENTACIÓN.**

- La retórica griega: los inicios de la retórica, los sofistas, Sócrates y Platón. Retórica y dialéctica en Aristóteles: el razonamiento retórico, técnicas retóricas y la teoría de los tropos.
- La retórica latina: Cicerón y Quintiliano.
- Auge y declinación de la retórica en el medioevo. La reducción de la retórica a la teoría de los tropos y figuras.
- La retórica en la modernidad. Artur Shopenhauer y la dialéctica erística. Retórica y lenguaje en Friedrich Nietzsche.
- Reedificación contemporánea de la retórica. La "nueva retórica" de Perelman.

**TALLERES: CUANDO DE INVESTIGAR SE TRATA**

- El proceso de la investigación. Dimensión epistemológica: delimitación del tema, antecedentes del problema, preguntas al problema, marco teórico, formulación de supuestos o conjeturas formulación de objetivos.
- Dimensión metodológica: métodos y estrategias generales de la investigación, método comparativo, análisis de contenido, análisis del discurso, método biográfico, selección de casos.
- Dimensión de las técnicas de recolección y análisis de casos: la construcción del dato científico, análisis de contenido, la encuesta, el cuestionario, la entrevista, la observación.
- Para organizar la investigación: la agenda del investigador.

**LECTURAS OBLIGATORIAS**

- Ⓢ Aristóteles (1998) *La retórica*. Madrid. Alianza.
- Ⓢ Ciceron, Marco Tulio (1967) *Diálogos del Orador*. Fabril Editora. Buenos Aires. Traducción Marcelino Menéndez y Pelayo. Libro Segundo.
- Ⓢ Gorgias (2011) *Encomio de Helena*. Buenos Aires. Ediciones Winograd.
- Ⓢ Nietzsche Friedrich (2000) *Escritos sobre retórica*. Madrid. Trotta. "Notas sobre retórica".
- Ⓢ Perelman CH y Olbrechts Tyteca (1997) *EL IMPERIO RETÓRICO. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.
- Ⓢ Pérez Marta, Correa Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- Ⓢ Platón (2007) *Fedro*. Buenos Aires. Losada.
- Ⓢ Platón (1970) *Diálogos. Gorgias*. Espasa Calpe. Buenos Aires.
- Ⓢ Quintiliano Favio M. (1942) *Instituciones Oratorias*. Ed. Hernando. Madrid. Tomo I. Traducción de Rodríguez Ignacio y Sandier Pedro. Libro Quinto.
- Ⓢ Schopenhauer Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.

**EJE TEMÁTICO N° III: PERSPECTIVA LÓGICA – DIALECTICA.**

- Pensamiento crítico o "Lógica informal".

2. Stephen Toulmin: Lógica, epistemología y argumentación. Lógica operativa y lógica idealizada. Esquema argumentativo. Campos argumentativos.
3. La lógica del lenguaje natural en Jean Grize. La dimensión teatral de la argumentación en Rogers Vignaux.

#### TALLER: CUANDO DE ARGUMENTAR SE TRATA

- a. Estructura argumentativa de los textos académicos y científicos.
- b. Tipos de argumentos científicos.
- c. Recomendaciones para elaborar un discurso argumentativo.
- d. Para preparar una elocución: la exposición oral.

#### LECTURAS OBLIGATORIAS

- ④ Pérez Marta, Correa Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ④ Toulmin Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulo "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y "La argumentación en Ciencias".
- ④ Toulmin Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona.
- ④ Grize Jean Blaise (2008) El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar argumentar. En Doury M y Moirand S.; *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro de perspectivas teóricas*. España. Novagràfik
- ④ Vigneaux George (2008) Un enfoque cognitivo sobre la argumentación. En Doury M y Moirand S.; *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro de perspectivas teóricas*. España. Novagràfik

#### EJE TEMÁTICO N° IV: PERSPECTIVAS PRAGMÁTICAS Y DIALÉCTICAS.

1. La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: Condiciones de la argumentación. Tipos de discurso y pretensiones de validez.
2. La pragmadialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst: la argumentación como "Teoría sistemática". La evaluación de los argumentos: las falacias como maniobras estratégicas.

#### TALLERES: CUANDO DE ESCRIBIR SE TRATA

- a. Estructura organizativa del texto científico.
- b. Textos científicos y de difusión de investigaciones: Ensayo filosófico y/o literario- el intercambio polémico y comentario crítico-. Ensayo científico- la ponencia, la reseña, el resumen o abstracts-.

#### LECTURAS OBLIGATORIAS

- ④ Habermas J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo1. Capítulo III, puntos II- VI.
- ④ Pérez Marta, Correa Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ④ Van Esmeren, Grootendorst y Henkemans (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos I- VIII.

#### EJE TEMÁTICO N° V: PROBLEMAS DE TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN

1. Retórica y argumentación en el análisis del discurso. El discurso social en la tradición francesa de Marc Angenot. Estudios de retórica y discurso político en la tradición española actual: García Berrio, López Eire, Albaladejo.
1. La Metáfora. Estudios clásicos sobre la metáfora: la teoría de la metáfora como sustitución en Aristóteles, Cicerón, Quintiliano y la lingüística clásica. La teoría de la metáfora como tensión en la hermenéutica de Paul Ricoeur. La metáfora desde la teoría cognitiva: Johnson y Lakoff.
2. Las Falacias: problemas y perspectivas actuales en el estudio de las falacias. Las falacias como cuestión contextual: Aproximaciones de Douglas Walton y Juan Manuel Comesaña. Las falacias desde la perspectiva pragmadialéctica.

#### TALLER: CUANDO DE ESCRIBIR SE TRATA II

- d. Textos de control de resultado: la monografía, el informe de investigación, tesis y tesinas. Pautas de citación.
- e. Para autocorregir las producciones escritas.

#### LECTURAS OBLIGATORIAS

- ⊗ Arroyo Gustavo y Matienzo Teresita (2011) *Pensar. Decir y Argumentar*. Prometeo. Buenos Aires. Capítulo 4. Punto 1.
- ⊗ Comesaña, Juan Manuel (1998) *LÓGICA INFORMAL. Falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulos 1 y 2.
- ⊗ Lakoff, George y Johnson, Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- ⊗ Pérez Marta, Correa Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ⊗ Ricoeur, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires. Megápolis. Estudios I y II
- ⊗ Van Eemeren Frans y Grootendorst Rob (2002) *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragmatológica*. Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.
- ⊗ Pujante David (s/r) *El discurso político como discurso retórico. Estado de la cuestión*. Universidad de Valladolid. España.
- ⊗ Angenot, Marc (2010) *EL DISCURSO SOCIAL. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires. Siglo XXI.

#### BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ⊗ Albadalejo Thomas (1991) *Retórica*. Madrid. Síntesis.
- ⊗ Albaladejo Tomás (1997) "Polifonía y poliacroasis en la oratoria política. Propuestas para una retórica bajtiniana". En Cortes Gabaudan, López Eire, *Retórica, política e ideología. Desde la Antigüedad hasta nuestros días*. Logo 2000, Volumen III. Universidad de Salamanca. España.
- ⊗ Albaladejo Tomás (2000) "El texto político de escritura periodística: la configuración retórica de su comunicación" En *Círculo de Lingüística aplicada a la Comunicación Nº 1*. Universidad Complutense de Madrid. España.
- ⊗ Albaladejo Tomás (2005) "Retórica, Comunicación Interdiscursividad". En *Revista de Investigación Lingüística. Vol VII*. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- ⊗ Albaladejo Tomás (2009) "Retórica de la comunicación y retórica de la sociedad". En Beristain Helena y Ramírez Vidal Gerardo; *Crisis de la historia, condena de la política y desafíos sociales*. Universidad Autónoma de México. México.
- ⊗ Arroyo Gustavo y Matienzo Teresita comp. (2011) *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires. Prometeo.
- ⊗ Barthes Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- ⊗ Beuchot Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Anthropos. Barcelona.
- ⊗ Beuchot Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- ⊗ Blancaflor Helena (2001) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona Ariel.
- ⊗ Campana y Lazzeretti (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- ⊗ Cassin Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- ⊗ Cattani Adelina (2003) *Los usos de la retórica*. Madrid. Alianza
- ⊗ Copi Irving (1994) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires. Eudeba.
- ⊗ De Santiago Guervós (2001) "Retórica comportamiento y poder en el discurso político". En *Entre Olózga y Sagasta: Retórica Prensa y poder*. Instituto de Estudios Riojanos Nº 14- Logroño. La Rioja.
- ⊗ Di Stefano Mariana (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- ⊗ Domenach, Jean Marie (1966) *La propaganda política*. Buenos Aires. EUDEBA
- ⊗ García Berrio Antonio (1984) *Retórica como ciencia de la expresividad (Presupuestos para una Retórica General)* EN *Estudios de Lingüística 2*. Universidad Autónoma de Madrid. España
- ⊗ Garcia Damcboronea Ricardo ((2000) *Usos de la razón: el arte de razonar, persuadir y refutar*.

- Ⓢ Gilbert Michael (2010) "Breve historia de la teoría de la argumentación". En Leal Carretero, Ramírez González y otros *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara
- Ⓢ Hernández Guerrero José Antonio y García Tejera María del Carmen (1994) *Historia Breve de la retórica*. Madrid. Síntesis.
- Ⓢ Grassi, Ernesto (1999) *Vico y el humanismo. Ensayo sobre Vico, Heidegger y la retórica*. Antropos. Barcelona
- Ⓢ Leal Carretero, Ramírez González y Favila Vega- Coord.- (2010) *Introducción a la teoría de la argumentación*. Guadalajara. Editorial Universitaria.
- Ⓢ Lo Cascio Vincenzo (1998) *Gramática de la argumentación*. Madrid. Alianza.
- Ⓢ López Eire Antonio (1998) Los orígenes de la retórica. *Revista Faventia* 20/2. Universidad de Salamanca. España.
- Ⓢ López Eire Antonio (2005) La naturaleza retórica del lenguaje. En *Revista de Retórica y teoría de la comunicación* Año V N° 8/9 Universidad de Salamanca. España.
- Ⓢ López Eire Antonio (2001) Retórica y oralidad. En *Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación* Año 1. N° 1. Universidad de Salamanca. España.
- Ⓢ Marafioti Roberto (2001) *Recorridos semiológicos. Signos enunciación y argumentación*. Buenos Aires. EUDEBA
- Ⓢ Marafioti Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Marafioti Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Marafioti Roberto, Zamudio Berta y otros (1997) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Marafioti, Roberto y Santibañez Cristian (2010) *Teoría de la argumentación. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Meyer Michel (1982) *Lógica, Lenguaje y Argumentación*. Buenos Aires. Hachette.
- Ⓢ Miranda Alonso, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre.
- Ⓢ Monasterio Diego (2010) *Retórica parlamentaria y oratoria deliberativa*. Buenos Aires ACEP.
- Ⓢ Montara Garavelli, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- Ⓢ Murphi James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- Ⓢ Palma Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos Aires. Ediciones Baudino.
- Ⓢ Pappas y Kehrer. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México.
- Ⓢ Pereda Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Antropos.
- Ⓢ Plantin Cristian (1998) *La argumentación*. Barcelona. Ariel.
- Ⓢ Plantin Christian y Muñoz Nora Isabel (2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Posadas Gómez, Pedro (2010) *Argumentación: teoría y práctica*. Universidad de Santiago de Chile.
- Ⓢ Pujante David (1999) *El Lugar de la retórica en la enseñanza actual*. Ciclo de Conferencias del Dr. Antonio López Eire en la Universidad de Salamanca. Salamanca.
- Ⓢ Pujante David (2003) *Manual de retórica*. Barcelona. Castalia Universidad.
- Ⓢ Pujante David (2011) *Teoría del discurso retorico aplicado a los nuevos lenguajes. El complejo predominio de la elocutio*. En revista Retor. Universidad de Valladolid. España.
- Ⓢ Reygadas Pedroy Haidar Julieta (2001) "Hacia una teoría integrada de la argumentación" En *Estudios sobre culturas contemporáneas*. Vol. VII N° 13 Universidad de Colima. México.
- Ⓢ Santibáñez Cristian (2009) "Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa". En [www.scielo.cl/scielo](http://www.scielo.cl/scielo) Consultado 27/03/13
- Ⓢ Santibáñez Cristian (2012) "Teoría de la argumentación como Epistemología Aplicada". En *Cinta de Moebio*. N° 43. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
- Ⓢ Santibáñez Cristian, Marafioti Roberto -editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓢ Santibáñez Cristian (2009) *Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa*. Revista Signos. N°70. Valparaíso. Santiago de Chile.
- Ⓢ Toulmin, S. (1990) *Cosmópolis. El trasfondo de la modernidad*. Barcelona. Península.
- Ⓢ Toulmin, S. (2003) *Regreso a la razón. El debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona. Península.
- Ⓢ Van Eemeren Frans (2012) *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo*. Madrid. Plaza y Valdes
- Ⓢ Van Eemeren Frans y Grootendorst (2010) "Código de conducta para discutidores razonables". En *Revista Criterio Jurídico*. Santiago de Cádiz. V.10. N° 1.

- ④ Van Eemeren Frans y Grootendorst(2002) *Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragmatológica*. Ediciones Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- ④ Van Eemeren Frans y Grootendorst Rob(2011) *Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatológica*. Buenos Aires. Biblos.
- ④ Van Eemeren Frans y Grootendorst(2013) *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales.
- ④ Vega Reñon Luis (2013) *La fauna de las falacias*. Madrid. Trotta
- ④ Vega Reñon Luis y Olmos Gómez Paula (2012) *Compendio de Lógica, argumentación y retórica*. Madrid. Trotta.
- ④ Vignaux Georges (1976) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Buenos Aires. Hachette.



Esp. María E. Pérez  
Escuela de Filosofía  
Facultad de Humanidades  
U.N.S.a