

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA

PROFESORADO Y LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN

OPTATIVA PARA LAS CARRERAS DE LETRAS, HISTORIA, ANTROPOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Plan de estudios 2000

Año académico 2017

Cuatro horas semanales. Total: 112 horas Teórico-Prácticas

Régimen anual

EQUIPO DOCENTE

Profesora Adjunta

Esp. Marta Elizabeth Pérez

Profesores Adscriptos

Omar Gramajo

Lumena Saravia

Alumnos Adscriptos

Augusto Rubio

Álvaro Retamoso

CARÁCTER DE LA ASIGNATURA: Teórico- Práctica

ALUMNOS LIBRES: Sin requisitos previos.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR

Aprobación de 75% de trabajos prácticos con una nota no inferior a (4) cuatro.

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a (4) cuatro.

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR

Asistencia al 85 % de clases teóricas y prácticas.

Aprobación de un 80% de trabajos prácticos con una nota no inferior a 7(siete)

Aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 7(siete).

Aprobación y defensa de un Ensayo con una nota no inferior a 7(siete).

Todos los prácticos y parciales tendrán una recuperación.

FUNDAMENTACIÓN:

La cátedra de Teoría y Práctica de la Argumentación brinda a los estudiantes un panorama de las principales corrientes teóricas metodológicas en el estudio de la

argumentación a la vez que proporciona herramientas fundamentales para la elaboración de argumentos en los distintos campos del saber.

La teoría de la argumentación es en la actualidad un campo híbrido de estudio en el que coexisten contribuciones de diversas disciplinas como filosofía del lenguaje, lógica, retórica, lingüística, análisis del discurso, ciencias de la comunicación, política, historia y educación, entre otras.

Las múltiples problemáticas y las diversas perspectivas de análisis constituyen un campo de estudio muy complejo del cual hemos seleccionado un conjunto de tópicos que son abordados en los distintos ejes temáticos.

Los ejes problemáticos se organizan en función de las principales nociones y líneas de investigación en los estudios actuales de la argumentación desde las perspectivas retórica, lógica-dialéctica y la pragmática-dialéctica. Por otro lado, cada eje incluye herramientas teórico-metodológicas que orientan a los estudiantes en la selección, organización y presentación de argumentos tanto orales como escritos.

OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- ✓ Analicen las principales categorías teóricas analíticas de las distintas perspectivas de abordaje de la argumentación como objeto de estudio.
- ✓ Evalúen los aportes, límites y posibilidades de cada perspectiva presentada.
- ✓ Elaboren un ensayo filosófico o científico.

ACTIVIDADES INTERDISCIPLINARIAS Y/ O DE EXTENSIÓN

La asignatura se ofrece como optativa para todas las carreras de la Facultad de Humanidades, considerando que su problemática es de interés para distintos campos de conocimiento como el lingüístico, antropológico, pedagógico, político e histórico.

Por otro lado, la argumentación si bien es una actividad inherente a la práctica académica y científica de todos los campos del saber, adquiere características específicas conforme a las distintas lógicas disciplinares implicadas. En éste sentido se prevé continuar con la realización de las Jornadas Intercátedras (en su cuarta edición) con docentes-investigadores de las carreras de Filosofía, Letras, Antropología, Historia, Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación para intercambiar experiencias de producción de textos académicos y científicos y analizar las características que adquieren los argumentos en los distintos campos disciplinares.

METODOLOGÍA

Partimos de una concepción pedagógica que sustenta la imposibilidad de separar el conocimiento producido de las estrategias y metodologías utilizadas para su producción. En éste sentido, el tratamiento de las nociones involucradas en las distintas propuestas filosóficas y científicas se realiza a partir de considerar su contexto de producción socio-histórico.

Por ello, consideramos que como parte de su formación académica y científica el estudiante universitario tiene que poder reconstruir el procedimiento de elaboración del conocimiento filosófico y científico a partir de la puesta en práctica de una actitud crítica. En éste sentido, es importante que los mismos reconozcan que no hay respuestas acabadas a los problemas planteados, sino permanentes formulaciones y reformulaciones de nuevas preguntas a partir de las respuestas obtenidas.

La cátedra propone la organización del **trabajo en talleres** con el convencimiento que ésta metodología permitirá a los estudiantes- en su mayoría ingresantes- incorporarse a la práctica filosófica académica y a la práctica científica. Los talleres se plantean en un contexto de aprendizaje, y en éste sentido, la elaboración y exposición de un argumento conlleva la posibilidad de crítica y corrección. Partimos de la conjetura que si logramos identificar los errores que hemos cometido en nuestros argumentos estamos en condiciones de revisar y corregir nuestra fundamentación.

Dentro de ésta concepción pedagógica se proponen como estrategias de intervención didáctica:

- ✓ Análisis y evaluación de las diversas propuestas de abordaje de la argumentación, su historia, sus perspectivas de estudio y sus interrelaciones.
- ✓ Planteo de núcleos problemáticos a través de una interpelación a las temáticas propuestas en cada eje.
- ✓ Determinación de actividades de reconocimiento y formulación de problemas a partir de diversas herramientas de trabajo académico y científico

EJE TEMÁTICO N° I. PERSPECTIVAS RETÓRICAS EN LOS ESTUDIOS DE LA ARGUMENTACIÓN.

1. La retórica griega: los inicios de la retórica, los sofistas, Sócrates y Platón. Retórica y dialéctica en Aristóteles: el razonamiento retórico, técnicas retóricas y la teoría de los tropos.
2. La retórica latina: Cicerón y Quintiliano.
3. Auge y declinación de la retórica en el medioevo. La reducción de la retórica a la teoría de los tropos y figuras.
4. La retórica en la modernidad. Artur Shopenhauer y la dialéctica erística. Retórica y lenguaje en Friedrich Nietzsche.

5. Reedificación contemporánea de la retórica. La "nueva retórica" de Perelman.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- Ⓢ ARISTÓTELES (1998) *La retórica*. Madrid. Alianza.
- Ⓢ CASSIN Bárbara (2008) *El efecto sofístico*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. Capítulo III.
- Ⓢ GORGIAS (2011) *Encomio de Helena*. Buenos Aires. Ediciones Winograd.
- Ⓢ NIETZSCHE Friedrich (2000) *Escritos sobre retórica*. Madrid. Trotta. "Notas sobre retórica".
- Ⓢ PERELMAN CH y OLBRECHTS TYTECA (1997) *EL IMPERIO RETÓRICO. Retórica y argumentación*. Bogotá. Norma. Capítulos VI-XI.
- Ⓢ PLATÓN (2007) *Fedro*. Buenos Aires. Losada.
- Ⓢ SCHOPENHAUER Arthur (2005) *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Buenos Aires. Quadrata.

EJE TEMÁTICO N° II: METÁFORA Y ARGUMENTACIÓN

1. Estudios clásicos sobre la metáfora: la teoría de la metáfora como sustitución en Aristóteles, Cicerón, Quintiliano y la teoría literaria.
2. La metáfora como tensión en la hermenéutica de Paul Ricoeur.
3. La metáfora desde la teoría cognitiva: Johnson y Lakoff.
4. La metáfora en las ciencias.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- Ⓢ LAKOFF, George y Johnson, Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- Ⓢ RICOEUR, Paul (1977) *La metáfora viva*. Buenos Aires. Megápolis. Estudios I y II
- Ⓢ LIZCANO Emanuel (2006) *Las metáforas que nos piensan*. Ediciones Bajo Cero. Capítulos 1 y 2

EJE TEMÁTICO N° III: PERSPECTIVA LÓGICA – DIALECTICA.

1. Aproximaciones a la argumentación desde el "Pensamiento crítico" o "Lógica informal".
2. La mirada lógico epistemológica de Stephen Toulmin. Lógica operativa y lógica idealizada. Esquema argumentativo. Campos argumentativos.
3. La lógica del lenguaje natural en Jean Grize. El enfoque cognitivo de Rogers Vignaux.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- ⓐ GILBERT Michael (2010) "Breve historia de la teoría de la argumentación". En Leal Carretero, Ramírez González y otros *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara
- ⓐ GRIZE Jean Blaise (2008) El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar argumentar. En DOURY M y Moirand S.; *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro de perspectivas teóricas*. España. Novagráfik
- ⓐ TOULMIN Stephen (1984) *Introducción al razonamiento*. EEUU. Macmillán Publishing Company. Capítulo "Introducción a los campos especializados de razonamiento" y "La argumentación en Ciencias".
- ⓐ TOULMIN Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*. Península. Barcelona.
- ⓐ VIGNEAUX George (2008) Un enfoque cognitivo sobre la argumentación. En DOURY M y MOIRAND S.; *LA ARGUMENTACION HOY. Encuentro de perspectivas teóricas*. España. Novagráfik
- ⓐ PEREDA Carlos (1994) *Vértigos Argumentales*. Méjico. Antrophos.

EJE TEMÁTICO N° IV: PERSPECTIVAS PRAGMÁTICAS.

1. La pragmática sociológica y filosófica en Habermas: Condiciones de la argumentación. Tipos de discurso y pretensiones de validez.
2. La pragmadialéctica en Frans van Esmeren Rob Grootendorst: la argumentación como "Teoría sistemática". La evaluación de los argumentos: las falacias como maniobras estratégicas.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- ⓐ HABERMAS J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. Buenos Aires. Tomo1. Capítulo III, puntos II- VI.
- ⓐ VAN EEMEREN Frans, GROOTENDORST Rob y SNOECK HENKEMANS Francisca (2006) *Argumentación*. Buenos Aires. Biblos. Capítulos I- VIII.
- ⓐ VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2011) Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmadialéctica. BIBLOS. Capítulos 1,2,5 y 7

EJE TEMÁTICO N° V: LA NOCIÓN DE FALACIAS EN ARGUMENTACIÓN.

1. Las Falacias desde las perspectivas lógicas clásicas
2. Las falacias como cuestión contextual: Aproximaciones de Douglas Walton y Juan Manuel Comesaña.
3. Las falacias desde la perspectiva pragmadialéctica.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- ⓐ COPI Irving (1994) *Introducción a la lógica*. Buenos Aires. EUDEBA. Primera Parte. Capítulo III EUDEBA

- ② COMESAÑA, Juan Manuel (1998) *LÓGICA INFORMAL. Falacias y argumentos filosóficos*. Eudeba. Buenos Aires. Capítulos 1 y 2.
- ② VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2002) *Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragmatológica*. Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ② ALBADALEJO Thomas (1991) *Retórica*. Madrid. Síntesis.
- ② ARROYO Gustavo y MATIENZO Teresita comp. (2011) *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*. Buenos Aires. Prometeo.
- ② BARTHES Roland (1982) *La antigua retórica*. Barcelona. Gredos.
- ② BEUCHOT Mauricio (1988) *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Antropos. Barcelona.
- ② BEUCHOT Mauricio y BERISTAIN Helena-Compiladores- (2000) *Filosofía, retórica e interpretación*. México. Universidad Nacional Autónoma.
- ② BEUCHOT Mauricio, Arena Dolz Mauricio (2008) *Hermenéutica de la encrucijada. Analogía, retórica y Filosofía*. Buenos Aires. Anthropos.
- ② BLANCAFLOR Helena (2001) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona Ariel.
- ② CAMPANA Y LAZZERETTI (1998) *Lógica, argumentación y retórica*. Biblos. Buenos Aires.
- ② CATTANI ADELINA (2003) *Los usos de la retórica*. Madrid. Alianza.
- ② DE SANTIAGO GUERVÓS (2001) "Retórica comportamiento y poder en el discurso político". En *Entre Olózga y Sagasta: Retórica Prensa y poder*. Instituto de Estudios Riojanos N° 14- Logroño. La Rioja.
- ② DI STEFANO MARIANA (2006) *Metáforas en uso*. Buenos Aires. Biblos.
- ② FOULKES, María Marta (2013) *Metáfora y nuevos posicionamientos subjetivos. El giro metafórico etho-político*. Buenos Aires. Prometeo.
- ② GARCÍA BERRIO Antonio (1984) *Retórica como ciencia de la expresividad (Presupuestos para una Retórica General)* En *Estudios de Lingüística 2*. Universidad Autónoma de Madrid. España
- ② GARCIA DAMCBORONEA Ricardo ((2000) *Usos de la razón: el arte de razonar, persuadir y refutar*.
- ② GILBERT Michael (2010) "Breve historia de la teoría de la argumentación". En LEAL CARRETERO, RAMÍREZ GONZÁLEZ y otros *Introducción a la teoría de la argumentación*. México, Universidad de Guadalajara

- ② HERNÁNDEZ GUERRERO José Antonio y GARCÍA TEJERA María del Carmen (1994) *Historia Breve de la retórica*. Madrid. Síntesis.
- ② LO CASCIO Vincenzo (1998) *Gramática de la argumentación*. Madrid. Alianza.
- ② LÓPEZ EIRE Antonio (1998) Los orígenes de la retórica. *Revista Faventia* 20/2. Universidad de Salamanca. España.
- ② MARAFIOTI Roberto (2005) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- ② MARAFIOTI Roberto (2007) *Parlamentos*. Buenos Aires. Biblos.
- ② MARAFIOTI Roberto, Zamudio Berta y otros (1997) *Temas de argumentación*. Buenos Aires. Biblos.
- ② MARAFIOTI, Roberto y SANTIBAÑEZ Cristian (2010) *Teoría de la argumentación. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires. Biblos.
- ② MARRAUD Huberto (2007) *Methodus Argumentandi*. Madrid. UAM.
- ② MARRAUD Huberto (2016) *Breve curso de esquemas argumentativos*. Madrid. UAM
- ② MEYER Michel (1982) *Lógica, Lenguaje y Argumentación*. Buenos Aires. Hachette.
- ② MIRANDA ALONSO, Tomás (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid. La Torre.
- ② MONASTERIO Diego (2010) *Retórica parlamentaria y oratoria deliberativa*. Buenos Aires ACEP.
- ② MONTARA GARAVELLI, Brice (1991) *Manual de retórica*. Madrid. Cátedra.
- ② MURPHI James (1989) *Sinopsis histórica de retórica clásica*. Madrid. Gredos.
- ② NIETZSCHE Friedrich (1990) *Sobre verdad y mentira*. Buenos Aires. Tecnos
- ② NIETZSCHE Friedrich (2014) *Mi libro del filósofo*. Madrid. Taurus.
- ② PALMA Héctor (2004) *Metáforas en la evolución de las ciencias*. Buenos Aires. Ediciones Baudino.
- ② PAPPAS Y KEHRER. (1990) *Problemas y argumentos filosóficos*. Universidad Autónoma de México. México.
- ② PÉREZ Marta, CORREA Rubén (2016) *Cuando de investigar, argumentar y escribir se trata*. Facultad de Humanidades. UNSa
- ② PLANTIN Christian y MUÑOZ Nora Isabel (2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires. Biblos.
- ② PLANTIN Cristian (1998) *La argumentación*. Barcelona. Ariel.
- ② POSADAS GÓMEZ, Pedro (2010) *Argumentación: teoría y práctica*. Universidad de Santiago de Chile.

- Ⓜ PUJANTE David (1999) *El Lugar de la retórica en la enseñanza actual*. Universidad de Salamanca. Salamanca.
- Ⓜ PUJANTE David (2003) *Manual de retórica*. Barcelona. Castalia Universidad.
- Ⓜ PUJANTE David (2011) *Teoría del discurso retorico aplicado a los nuevos lenguajes. El complejo predominio de la elocutio*. En revista Retor. Universidad de Valladolid. España.
- Ⓜ REYGADAS Pedroy Haidar Julieta (2001) "Hacia una teoría integrada de la argumentación" En *Estudios sobre culturas contemporáneas*. Vol. VII N° 13 Universidad de Colima. México.
- Ⓜ RICOEUR, Paul (2012) *Escritos y Conferencias 2. Hermenéutica*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Ⓜ SANTIBÁÑEZ Cristian (2009) "Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa". En www.scielo.cl/scielo Consultado 27/03/13
- Ⓜ SANTIBÁÑEZ Cristian (2009) *Metáforas y argumentación: Lugar y función de las metáforas conceptuales en la actividad argumentativa*. Revista Signos. N°70. Valparaiso. Santiago de Chile.
- Ⓜ SANTIBÁÑEZ Cristian (2012) "Teoría de la argumentación como Epistemología Aplicada". En *Cinta de Moebio*. N° 43. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
- Ⓜ SANTIBÁÑEZ Cristian, Marafioti Roberto –editores- (2008) *De las falacias, argumentación y comunicación*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓜ SCHOPENHAUR Arthur (2012) "Sobre filosofía y su método". En *Respuestas filosóficas a la ética, la ciencia y a la religión*. Madrid. EDAF.
- Ⓜ TOULMIN, S. (2003) *Regreso a la razón. El debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona. Península.
- Ⓜ VAN EEMEREN Frans (2012) *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo*. Madrid. Plaza y Valdes
- Ⓜ VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2010) "Código de conducta para discutidores razonables". En *Revista Criterio Jurídico*. Santiago de Cádiz. V.10. N° 1.
- Ⓜ VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2011) *Una teoría sistémica de la argumentación. La perspectiva pragmatialéctica*. Buenos Aires. Biblos.
- Ⓜ VAN EEMEREN Frans y GROOTENDORST Rob (2013) *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales.
- Ⓜ VEGA REÑÓN Luis (2013) *La fauna de las falacias*. Madrid. Trotta

- Ⓢ VEGA REÑON Luis y Olmos Gómez Paula (2012) *Compendio de Lógica, argumentación y retórica*. Madrid. Trotta.
- Ⓢ VIGNAUX Georges (1976) *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Buenos Aires. Hachette.



Esp. Marta E. Pérez
Escuela de Filosofía
Facultad de Humanidades
U.N.S.a