

CARRERA: LIC. EN ANTROPOLOGÍA ASIGNATURA:

ARQUEOLOGÍA AMERICANA AÑO LECTIVO: 2024

PLAN DE ESTUDIOS: PLAN 2000

RÉGIMEN DE CURSADO: CUATRIMESTRAL

HORAS DE CLASES:

Carga horaria semanal: 6 hs.

Carga horaria total: 90 horas

DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:

Docente/s responsable/s	Cargo
DRA. ROSSANA LEDESMA	PROFESORA ADJUNTA
LIC. CLAUDIA SUBELZA	AUXILIAR DE PRIMERA
LIC. VALENTINA TORRES LÓPEZ	AUXILIAR DE PRIMERA
JOSÉ SANMILLÁN	AUXILIAR DE SEGUNDA

ADSCRIPTOS/AS:

Graduados: Lic. Jimena Villarroel, Lic. Rodrigo Cardozo, Lic. Florencia Ganám Campos,

Estudiantes: Micaela Carabajal

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:

Condiciones reglamentarias (Resolución H.No.975/11 y modif.): a) Porcentaje de trabajos prácticos, no superior al 75% y parciales aprobados, los cuales en todos los casos deberán contar con la correspondiente recuperación, sin mediar condicionamiento alguno.

- Aprobar el 75 % de prácticos (todos con recuperación)
- Contar con el 75% de asistencia a clases teórico prácticas.
- Aprobar dos parciales (ambos con recuperación) con nota superior o igual a 4 (cuatro).

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:

Condiciones reglamentarias (Resolución H.No.975/11 y modif.):

- Aprobar el 80 % de prácticos (todos con recuperación)
- Contar con el 80% de asistencia a clases teórico prácticas.
- Aprobar dos parciales con nota superior o igual a 7 (siete)
- Aprobar un trabajo final (proyecto presentado en modalidad portfolio).

ALUMNOS LIBRES:

Condiciones reglamentarias (Resoluciones H.No.975/11, 350/17 y 351/17):

OBJETIVOS

Competencias Generales:

- Ejercitar en los estudiantes la capacidad de análisis y síntesis de textos académicos vinculados a la Arqueología Americana
- Trabajar con los estudiantes la capacidad de gestión de la información y el uso adecuado de los recursos informáticos.
- Fomentar la reflexión sobre la ética y responsabilidad social de la profesión.

Competencias Específicas:

- Orientar a los estudiantes para que puedan combinar y establecer relaciones entre fuentes de informaciones válidas y adecuadas.
- Identificar los principales puntos de discusión sobre la validez de modelos globales de interpretación arqueológica: conservación del patrimonio arqueológico, domesticación de plantas y animales, y tecnología arqueológica.
- Intensificar las estrategias implementadas en primer año, tendientes a progresar en las operaciones del pensamiento: comparar, observar, clasificar, interpretar y resumir. Las mismas se ejercitarán a través de la realización de podcast, videos, portfolio, infografías y pósters.

Relaciones interdisciplinarias, con las cátedras de la Facultad y/o de la Universidad con los que se prevea coordinar actividades.

No está previsto en este año.

Actividades de investigación y/o extensión, que se prevea iniciar o continuar a lo largo del año o cuatrimestre.

El equipo de la materia organizará un ciclo de talleres en Arqueología que no serán obligatorios. Estos talleres se realizarán en cuatro jornadas en los siguientes temas: Fotografía Arqueológica, Tecnología Cerámica, Talla lítica experimental y Confección de quipus y bolsas tejidas. Las actividades están enmarcadas en el proyecto CIUNSA Tipo A 2730 Colección Antonio Serrano de la Universidad Nacional de Salta. Análisis de Estrategias tecnológicas y gestión de datos arqueológicos.

También se prevé continuar con la realización de talleres extraprogramáticos en instituciones educativas (educación primaria, secundaria y superior no universitaria), culturales y turísticas en temas vinculados al patrimonio arqueológico.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Las clases tendrán modalidad teórica/práctica. En las clases de los martes se expondrán los temas y problemáticas de investigación de cada uno de los temas del programa, orientaciones sobre la lectura de los textos propuestos por la asignatura y ejercicios de argumentación científica y gestión de la información, especialmente la digital. En las clases de los viernes se trabajará con exposiciones orales por parte de los estudiantes a partir de textos del programa (se adjunta cronograma con las lecturas). La incorporación de recursos digitales forma parte de una Propuesta pedagógica ya iniciada por el equipo desde el año 2011, y está orientada a potenciar las posibilidades educativas de recursos y actividades disponibles en la plataforma (MOODLE). Es intención plantear un aprendizaje

colaborativo y cooperativo entre los participantes y docentes, a través de diferentes espacios de interactividad (foros, tareas, cuestionarios, enlaces a páginas web, videos, mensajería interna y otros).

El trabajo mediante esta modalidad no presencial es un complemento del trabajo de los docentes en el aula. Debido a que el acceso al aula virtual es de uso exclusivo a los estudiantes y profesores matriculados, la información es personalizada y la comunicación interna no es anónima, es más, se distancia totalmente de los foros sociales y de las tradicionales páginas de internet y blogs.

Si bien las clases son presenciales, entendemos que las nuevas tecnologías nos permiten trabajar en forma colaborativa con materiales de aprendizaje digitales, imágenes, videos, texto, que responden a la demanda de nuevas estrategias por parte de los estudiantes.

Entre las formas de trabajo orientadas a la promoción de procesos educativos enriquecidos en los entornos virtuales, emplearemos el Aprendizaje basado en proyectos y la Gamificación.

Los estudiantes trabajarán en proyectos que desarrollarán durante el cuatrimestre y serán evaluados en el primer y segundo parcial. Cada proyecto será elegido por los estudiantes al comenzar el cuatrimestre, plantearán un problema a resolver, búsqueda de información y diseño de la exposición oral y escrita (póster y portfolio).

Las actividades de gamificación serán acreditadas como último práctico. El objetivo de las actividades de gamificación es promover la revisión crítica de los contenidos desarrollados en clases, vincular los juegos con el aprendizaje y potenciar el trabajo colaborativo entre estudiantes y estudiantes adscriptos de la materia.

Entendido el aprendizaje como un “proceso de construcción”, la evaluación debe tener en cuenta el desarrollo de ese proceso en forma permanente. Cabe aclarar que la evaluación no sólo forma parte de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, sino que es un aprendizaje en sí misma. Las evaluaciones apuntan a conocer los logros alcanzados por los alumnos, en relación con los objetivos de la asignatura, en tres tipos de contenidos: conceptuales, procedimentales o instrumentales y actitudinales o valorativos. Esta forma y propósitos de la evaluación tiene su correlato en los modelos globales de interpretación arqueológica, los contenidos seleccionados, su secuenciación y organización. Es así como los criterios de evaluación estarán bajo los siguientes ejes: capacidad de análisis y síntesis de textos académicos vinculados a la Arqueología Americana, de gestión de la información y el uso adecuado de los recursos informáticos y, la reflexión sobre la ética y responsabilidad social de la profesión.

Trabajo de Campo:

Se prevé la realización de un trabajo de campo al sitio arqueológico Santa Rosa de Tastil (Rosario de Lerma, Salta), a realizarse en el mes de junio/24 en una sola jornada. Esta actividad se computará como un trabajo práctico. Los estudiantes que no puedan asistir por razones laborales tendrán una actividad alternativa.

El trabajo de campo tiene como objetivos:

- Orientar a los estudiantes en el desarrollo de estrategias colaborativas para ejercitar las técnicas de prospección y registro arqueológico.
- Guiar a los estudiantes en la identificación de indicadores y evidencias arqueológicas de la expansión incaica en el Noroeste Argentino (unidad III)

- Promover la discusión sobre la validez de conceptos teóricos vinculados a las declaratorias de patrimonio mundial de la humanidad, monumentos históricos nacionales y sitios de interés (unidad I)

Comunicación

Se empleará la plataforma Moodle de la facultad para subir trabajos prácticos escritos, mensajería y comunicación entre estudiantes y equipo docente. La comunicación y alertas de actividades será realizada por Moodle y mensajería de Siu Guaraní. No se emplearán redes sociales como Whatsapp, Facebook o X para comunicación. Las vías de contacto serán los mails institucionales y servicio de mensajería de Moodle.

ledesmarossana@hum.unsa.edu.ar

subelzaclaudia@hum.unsa.edu.ar

torresvalentina@hum.unsa.edu.ar

rcardozo@hum.unsa.edu.ar

El equipo entregará a la fotocopidora de la Facultad un dossier digital con la bibliografía y actividades de Arqueología Americana. La bibliografía completa está digitalizada y se encuentra en el aula virtual.

Las comunicaciones se realizarán por mail institucional y por plataforma moodle. La materia cuenta con una cuenta en la red social Instagram solo para compartir contenidos sobre investigaciones realizadas en el Área Andina y Área Mesoamericana.

En el aula virtual se incorporarán Hojas de Ruta (cuatrimestral y por unidades) y un cronograma de lecturas para clases y actividades prácticas.

CONTENIDOS

UNIDAD I: INTRODUCCIÓN

Historia de la arqueología americana. Diferentes líneas de investigación. Periodización en la arqueología americana. Arqueología y Patrimonio: criterios para la declaración de sitios arqueológicos como patrimonio mundial UNESCO. La tecnología en los estudios arqueológicos: cerámica, textiles, líticos, arte, metalurgia.

Bibliografía Obligatoria:

- POLITIS, G. 2003. "El paisaje teórico y el desarrollo metodológico de la Arqueología en América Latina". *American Antiquity*, 68: 245-272. Traducción C. Mercuri para Arqueología Americana UNSa.
- QUEROL, M.A. 2010. "La UNESCO. El patrimonio mundial". En *Manual de Gestión del patrimonio mundial*. Ed. Akal. Pp: 419-439.
- RATTO, N. (Eds.). 2016. *La historia a través de las cosas*. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires. Capítulos 1, 3, 4, 5 y 6.
- RENFREW, C y BAHN, P. 2011. *Arqueología: teorías y métodos*. Ed. Akal. Madrid. Cap. 8. ROWE, J. 1962 "Etapas y períodos en la Interpretación Arqueológica". *Southwestern Journal of Anthropology*. Vol. 18. pp: 40-54. Traducción L. Orquera.
- SALERNO, V. 2012. "Pensar la arqueología desde el sur". *Complutum*, Vol. 23 (2)_ 191-203.

UNIDAD II: POBLAMIENTO AMERICANO

Diferentes posturas en cuanto al poblamiento americano. Posturas que prevalecen en la actualidad. Paleosídios. Los primeros grupos humanos americanos. Evidencia arqueológica de las primeras ocupaciones humanas en el continente americano.

Bibliografía Obligatoria:

- BORRERO, L. 2011. "Cazadores tempranos del mundo andino: comentarios finales". Boletín de Arqueología PUCP. N°15: 1029-2004.
- BORRERO, L. 2015. "Con lo mínimo: los debates sobre el poblamiento de América del Sur". Foro de discusión. Intersecciones en Antropología. vol. 16, núm. 1. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. pp. 5-38.
- FLEGENHEIMER N., N. BAYÓN, A. PUIPIO. 2007. Llegar a un nuevo mundo. La arqueología de los nuevos pobladores del actual territorio argentino. Ed. Antropofagia. Buenos Aires. Cap. 1 y 2.
- PRATES, POLITIS Y PEREZ. 2023. Los primeros pobladores de América. SALVAT
- PRATES, L. e I. PÉREZ. 2022. "Los seres humanos y la extinción de la megafauna en Sudamérica durante el Pleistoceno Final". Revista Ciencia Hoy. Vol 30 Nros. 179. Pp: 36-40.

UNIDAD III: ÁREA ANDINA

Caracterización geográfica y Periodización arqueológica. Domesticación de plantas y animales en el Área Andina. Organización social y política en los períodos Cerámico Inicial, Horizonte Temprano e Intermedio Temprano. Los primeros centros urbanos y religiosos: Caral, Chavín de Huantar, San José de Moro, Pampa Cahuachi, Paracas.

La consolidación de la organización estatal en el Período Horizonte Medio. Religión, economía y organización política en la expansión de Tiwanaco Wari. Urbanización en centros primarios y secundarios.

El período Intermedio Tardío: Reestructuración, expansión y colapso de las organizaciones políticas andinas. Estados regionales: Chimú, Chancay, Cajamarca, Huancas, Killke, Collas- Lupacas.

El estado incaico en el Horizonte Tardío. Administración centralizada, Jerarquización social, Especialización económica, ejercicio del poder e ideología. El control estatal fuera del centro primario: indicadores arqueológicos.

Bibliografía Obligatoria:

- BACHIR BACHA A. Y LLANOS JACINTO, O. 2006. "El gran templo del centro ceremonial de Cahuachi (Nazca, Perú)". En Dimensión Antropológica, Año 13, Vol. 38. INAH. México. Pp: 49-86. Disponible en: <http://www.dimensionantropologica.inah.gob.mx/?p=431>
- BERENGUER, J. 2000. Tiwanaku. Señores del lago sagrado. Publicación del Museo Chileno de arte precolombino.
- CASTILLO, J.J., J. RUCABADO, M. DEL CARPIO, K. BERNYY, K. RUIS, C. RENGIFO, G. PRIETO, y C. FRALESSO. 2007. "Ideología y poder en la consolidación, colapso y reconstitución del estado Mochica del Jequetepeque. El proyecto arqueológico San José de Moro (1991-2006)". Nawpa Paccha, 26. Berkely, Institute of Andean Studies.
- CLARKSON, P. 1996. "Técnicas en la determinación de las edades cronológicas de geoglifos". Chungara,

- Revista de Antropología Chilena. Vol. 28 (1 y 2): 419-460. D'ALTROY, T. 2003. Los Incas. Ed. Ariel pueblos.
- DILLEHAY, T. y P. KAULIKE. 2011. "Tradiciones andinas tempranas. Cultura, tecnología y medioambiente: Una introducción". Boletín de Arqueología PUCP. N°15: 9-16.
- DILLEHAY, T.; V. WILLIAMS y C. SANTORO. 2006. "Áreas periféricas y nucleares. Contextos de interacciones sociales complejas y multidireccionales". Chungara, Revista de Antropología Chilena. Vol. 38, N°2: 249-256.
- GÖEBEL, B. 1994. "La incorporación de la agricultura a la economía de cazadores recolectores". Lanata y Borrero (Comp.) Arqueología de cazadores recolectores. Límites, casos y aperturas. Ed. Especial de Arqueología contemporánea, V. 5. Buenos Aires.
- GLOWACKI, M. 2012. "Imperialismo en el Horizonte Medio: Una reevaluación del paradigma clásico, Cuzco, Perú". Boletín de Arqueología, PUCP N°16: 189-207.
- HYSLOP J. 2016. "Introducción". Asentamientos planificados Incas. Editorial Petroperú. pp: 40-67.
- ISBELL, W. 2000 "Repensando el Horizonte Medio: El caso de Conchopata, Ayacucho, Perú". Boletín de Arqueología PUCP, N°4: 9-68.
- KAULIKE, P. 2013. "Avances recientes en perspectiva. Algunos comentarios finales". En Boletín de Arqueología PUCP N.º 17. Pp: 291-300.
- KAULIKE, P. 2013. "Paracas y Chavín. Variaciones sobre un tema longevo". En Boletín de Arqueología PUCP. N.º 17. Pp: 263-289.
- KAULIKE, P. 2009. "Espacio y tiempo en el período Formativo: algunas reflexiones finales". Boletín de Arqueología PUCP N°13. Pp: 373-387.
- HYSLOP, JOHN. 2016. Asentamientos planificados Inka. Editorial Copé.
- LARA, C. 2008. Chavín: rasgos y enfoques. <http://arqueologia-diplomacia-ecuador.blogspot.com.ar/2010/04/chavin.html>
- LUMBRERAS, L. G.; KAULIKE, P, SANTILLANA J. y W. ESPINOZA. 2008. Economía Prehispánica. Compendio de Historia Económica del Perú. Tomo I. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.
- Lumbreras, I. 2006. "Plan de manejo para Chavín de Huántar, Perú. El monumento arqueológico Chavín de Huántar". Tomado del manuscrito Chavín Excavaciones arqueológicas.
- LUCENA SAMORAL, M. 1987. Historia de Iberoamérica. Tomo I. Prehistoria e Historia Antigua. Sociedad Estatal para la ejecución de Programas del Quinto Centenario / Cátedra
- NUÑEZ ATENCIO, L. y A. NIELSEN 2011. "Caminante, sí hay camino: Reflexiones sobre el tráfico sur andino". En Nuñez L. y A. Nielsen (Eds.) En Ruta. Arqueología, historia y etnografía del Tráfico Sur Andino. Encuentro Grupo Editor. Pp: 11-41 .
- RICK, J., C. MESIA, D. CONTRERAS, S. KEMBEL, R. RICK, M. SAYRE, y J. WOLF. 2011. "La cronología de Chavín de Huántar y sus implicancias para el Periodo Formativo" Boletín de Arqueología PUCP 13 : 87-132
- REINDEL, M.; J. ISLA y K. LAMBERS. 2006. "Altars en el desierto: Las estructuras de piedra sobre los geoglifos Nasca en Palpa". Arqueología y Sociedad. N°17: 179-222.
- SCHREIBER, K. 2012. "Una aproximación a las investigaciones sobre Wari: Paradigmas y perspectivas sobre el Horizonte Medio". Boletín de Arqueología de PUCP. N°16. Pp:11-22
- SHADY, R. 2006. "La civilización Caral: Sistema social y manejo del territorio y sus recursos. Su trascendencia en el proceso cultural andino.". Boletín de Arqueología PUCP N°10. Pp: 59-89.
- VILLARROEL, J. 2015. "Algunas discusiones en torno a la complejidad social. El caso de Chavín de Huantar". Apuntes de

cátedra.

TANTALEÁN, H. 2016. "El Imperio Inca : indicadores arqueológicos de un estado expansivo andino".
Inka Llaqta. Año 4, no. 4: p. 9-42.

UNIDAD IV: MESOAMÉRICA

Caracterización geográfica y Periodización. El proceso de domesticación de plantas y animales.
Organizaciones sociales y políticas en el Período Preclásico. Concentración de la población en centros ceremoniales y los primeros procesos de urbanización: San Lorenzo, La Venta, Tres Zapotes, Cuicuilco.
Período Clásico. Religión, economía y organización política en la meseta central de México: Teotihuacán. Sociedades estatales urbanas y centros secundarios en la Península de Yucatán: Mayas.
Período Posclásico. Expansión estatal, ejercicio del poder, economía y redes de intercambio: Mexicas.

Bibliografía Básica:

AAVV 2015. *Mayas. Revelación de un tiempo sin fin*. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

AAVV 2007. Cultura Olmeca. *Arqueología Mexicana*. Vol. XV, N°87. Dossier.

BARRERA RODRIGUEZ, R., MARTINEZ MEZA, R. MORALES SANCHEZ, L. VAZQUEZ VALLIN. 2012.
"Espacios rituales frente al Templo Mayor de Tenochtitlán". En *Arqueología Mexicana*. Vol. XIX,
N°116. Pp: 18-23.

CARBALLO, D. y A. AVENI. 2012. "Los vecinos del preclásico en Xochitécatl y la institucionalización de la religión". En *Arqueología Mexicana*. Vol. XIX, N°117. pp: 52- 57

CARRASCO, R. 1999. "Las tumbas reales de Calakmul. Ritos funerarios y estructura de poder". En *Arqueología Mexicana*. Vol. VII, N°40. pp: 31-35.

CLARK, J. 2007 " El Alba de Mesoamérica". Boletín de Arqueología PUCP. N°11.ppp: 167-203

GÖEBEL, B. 1994. "La incorporación de la agricultura a la economía de cazadores recolectores". Lanata y Borrero (Comp.) *Arqueología de cazadores recolectores. Límites, casos y aperturas*. Ed. Especial de Arqueología contemporánea, V. 5. Buenos Aires.

LÓPEZ AUSTIN, A. y L. LÓPEZ LUJÁN. 2012. *El pasado indígena*. Fondo de Cultura Económica. México.

MANZANILLA, L. 2017. "Multietnicidad y diversidad cultural en Teotihuacán, centro de México".

Clarooscuro, Año 16, Vol. 16: 1-30.

PALLÀN GAYOL, C. 2012. "Los calendarios mayas. Una introducción general". En *Arqueología Mexicana*. Vol. XIX, N°118. pp: 22-29

REINDEL, M.; J. ISLA y K. LAMBERS. 2006. "Altars en el desierto: Las estructuras de piedra sobre los geoglifos Nasca en Palpa". *Arqueología y Sociedad*. N°17: 179-222.

SOLIS, F. 1995. "Arte y política en México-Tenochtitlán". En *Arqueología Mexicana*. Vol. III, N°15. pp: 42-47.

ALONSO SOLIS, F., LÓPEZ LUJÁN, L, ZUÑIGA ARELLANO, B., CABALLERO OCHOA, A, CONEJEROS, C. y T. PAADA ZARATE. 2021. "Pepinos de mar en las ofrendas mexicas del Templo Mayor, México". *Revista Ciencia Hoy*. Vol. 30 nro. 178. Pp: 46-50.

SUGIYAMA, S. y L. LÓPEZ LUJÁN. 2006. Simbolismo y función de los entierros dedicatorios de la Pirámide de la Luna en Teotihuacán. *Arqueología e historia del Centro de México: 24 Homenaje a Eduardo Matos Moctezuma, Leonardo López Luján, David Carrasco y Lourdes Cué (coords.)*, Ciudad de México, INAH, pp. 131-151.

Universidad Nacional de
Salta Facultad de

- SUGIYAMA, S., N. SUGIYAMA y A. SARABIA G. 2014. "El interior de la Pirámide del Sol en Teotihuacán".
En *Arqueología Mexicana*. Vol. XXI, Nº125. Pp: 24-29.
- TIESLER, V. 2008. "Cultos funerarios mayas". *Revista Investigación y Ciencia*. pp: 7-53



Dra. Rossana Ledesma
Antropóloga - Arqueóloga