

**CARRERA: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ASIGNATURA: FILOSOFÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

**AÑO LECTIVO: 2024**

**PLAN DE ESTUDIOS: 2000**

**RÉGIMEN DE CURSADO: ANUAL**

**Res. H. N° 927/24**

**DOCENTE RESPONSABLE DE LA CÁTEDRA:**

<b>Docente/s responsable/s</b>	<b>Cargo</b>
Dra. Mercedes Celia Vázquez	ASO-SEMI
Esp. Ana Laura Mercader	ADJ-SEMI

**AUXILIARES DOCENTES:**

<b>Docente</b>	<b>Cargo</b>
Dra. Estefanía Gutiérrez Cacciabue	JTP-SEMI

**ADSCRIPTOS:**

Docentes:

Dr. Ramiro Quiroga

Jimena Belén Macías Olivares

**HORAS DE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS O TEÓRICO-PRÁCTICAS:**

3 horas semanales

90 horas anuales

**CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA ASIGNATURA:**

*Condiciones reglamentarias (Resolución H.No.975/11 y modif.): a) Porcentaje de trabajos prácticos, no superior al 75% y parciales aprobados, los cuales en todos los casos deberán contar con la correspondiente recuperación, sin mediar condicionamiento alguno.*

*Se exceptúa de lo dispuesto en la Res.H.no.975/11, aquellas asignaturas cuyas prácticas consisten en la aplicación supervisada por el docente de saberes vinculados al hacer. (Art.4º.Res. H.No.975/11)*

✓ 75 % de trabajos prácticos aprobados con calificación no inferior a 6 (seis). Todos los trabajos prácticos tienen posibilidad de recuperación antes de finalizar la unidad a la cual pertenecen.

✓ 100% de parciales aprobados. Se realizarán 4 (cuatro) parciales con posibilidad de recuperación, con calificación no inferior a 6 (seis).

✓ Examen final.

**CONDICIONES PARA PROMOCIONAR:**

Condiciones reglamentarias (Resolución H.No.975/11 y modif.):

*a) Obligatoriedad de asistencia a clases teóricas y teórico-prácticas no inferior al 80%; b) aprobación de Trabajos Prácticos no inferior al 80%, con su correspondiente recuperación, y sin mediar condicionamiento alguno; c) aprobación del 100% de exámenes parciales con recuperación o alternativas equivalentes, sin mediar condicionamiento alguno.*

*La calificación numérica final para obtener la promoción estará comprendida entre 7 (siete) y 10 (diez), de acuerdo a la reglamentación de promoción vigente (Resolución H.No.845/11 y modificatorias)*

✓ 80 % de trabajos prácticos aprobados, con calificación no inferior a 7 (siete). Todos los trabajos prácticos tienen posibilidad de recuperación antes de finalizar la unidad a la cual pertenecen.

✓ 80 % de asistencia a clases teóricas y prácticas.

✓ 100% de parciales aprobados. Se realizarán 4 (cuatro) parciales, con posibilidad de recuperación, con calificación no inferior a 8 (ocho).

✓ Coloquio integrador. “La calificación necesaria para obtener la promoción será de 7 (siete) a 10 (diez)” (Res. H. N° 845-11).

## **ALUMNOS LIBRES:**

Condiciones reglamentarias (Resoluciones H.No.975/11, 350/17 y 351/17): a) no será condicionada la inscripción a examen de los estudiantes libres bajo ningún requisito previo; b) en el caso de que la asignatura establezca como modalidad de examen el carácter teórico y práctico, deberán consignarse explícitamente las actividades prácticas (metodológica, de intervención, investigación y/o producción) que serán necesarias para la aprobación de esta instancia.

✓ Examen final.

## **1. PRESENTACIÓN**

La asignatura Filosofía y Epistemología de la Educación pretende contribuir a la formación de un profesional en Ciencias de la Educación a partir del abordaje de temáticas relacionadas al conocimiento en el ámbito educativo, ya sea desde la dimensión filosófica como desde una perspectiva epistemológica. En este recorrido la asignatura intenta brindar a los/as estudiantes<sup>1</sup> la posibilidad de profundizar y de evaluar críticamente las concepciones educativas a partir de sus raíces filosóficas y epistemológicas. Se analiza el conocimiento como elemento fundamental de la realidad educativa, y como lugar desde el cual es posible entenderla. Comprender a ésta implica construir un sentido y criterios para analizarla, interpretar factores histórico-culturales, teorías que fundamentan las prácticas e ideologías que subyacen a las mismas, es decir, brindar elementos orientados a una mejor comprensión de la realidad educativa en toda su complejidad y en sus múltiples dimensiones.

El programa se estructura en torno a cuatro unidades temáticas. Se abordan aspectos vinculados a la problemática científica-epistemológica. Recorre vías diversas que comienzan por el horizonte histórico, filosófico e ideológico de la ciencia. Se indagan desde una perspectiva histórica las condiciones de su surgimiento en la modernidad y los cuestionamientos actuales a la ciencia y la tecnología.

Se realizará un recorrido por la actividad científica argentina y latinoamericana. Luego se

---

<sup>1</sup> En el idioma español, el género masculino en singular y plural incluye a ambos géneros. A pesar de que esta forma oculta lo femenino, la constante mención a ambos géneros dificulta la lectura. Por este motivo, se empleará en el trabajo el género masculino como inclusivo y no como discriminación tácita hacia el género femenino.

transita por la reflexión epistemológica de la segunda mitad del siglo XX y XXI, sus principales representantes, tanto del continente europeo como del americano.

Se presentará el constructivismo epistemológico como un programa de investigación sobre el proceso de formación de teorías infantiles en el contexto de la educación actual. Por último, se realizará una reflexión del transcurrir científico de las Ciencias Sociales y en particular de las Ciencias de la Educación.

## 2. OBJETIVOS GENERALES

- ✓ Colaborar en el reconocimiento del horizonte filosófico-epistemológico en la práctica y en la teoría educativa y en la reflexión crítica de dicha relación.
- ✓ Destacar la importancia de esta Asignatura como ámbito para la reflexión filosófico-epistemológica en el campo de la educación.
- ✓ Contribuir al análisis del saber científico en relación a los desafíos y problemas éticos, sociales y políticos de la ciencia.
- ✓ Propiciar un análisis crítico de las distintas posiciones epistemológicas contemporáneas y de las principales polémicas en torno al estatuto epistemológico de las Ciencias Sociales en general y de las Ciencias de la Educación en particular.
- ✓ Desarrollar la capacidad de pensamiento y análisis crítico.
- ✓ Estimular hábitos de pensamiento autónomo.
- ✓ Coadyuvar al logro de un compromiso ético en el ejercicio de la profesión.
- ✓ Contribuir a la formación de profesionales reflexivos respecto del conocimiento y de su propio papel en la construcción del mismo

## 3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Lograr que los estudiantes:

- ▲ Comprendan los problemas que aborda la Filosofía y la Epistemología de la educación.
- ▲ Reflexionen sobre las diferentes formas de pensar los problemas de la realidad educativa.
- ▲ Conozcan y evalúen críticamente las diferentes concepciones filosóficas epistemológicas contemporáneas.
- ▲ Reflexionen críticamente acerca del campo científico de las Ciencias Sociales y de las Ciencias de la Educación y del valor del conocimiento en el contexto de la educación actual.

## 4. I - CRITERIOS DE EVALUACIÓN

En relación a la evaluación es importante señalar que se considera a la misma como una actividad que contempla el proceso y el producto del aprendizaje de los estudiantes, actividad que permite tanto al equipo de docentes como a los alumnos, comprender los pasos y procesos que éstos van elaborando, y reconocer a su vez, los logros y los obstáculos que han surgido en dicho proceso. La evaluación está integrada al proceso de aprendizaje y sus resultados inciden en la propuesta didáctica, retroalimentándola. En consecuencia, se presenta como un proceso sistemático y continuo.

Desde esta perspectiva, se desarrollan propuestas evaluativas integradoras que superen la parcelación del conocimiento y consignas que permitan a los estudiantes la elaboración de trabajos que manifiesten:

- ♦ Comprensión de las relaciones entre los conceptos involucrados y la capacidad de aplicarlos a ejemplos propuestos en las actividades evaluativas.
- ♦ Apropiación y utilización adecuada del vocabulario técnico específico de la disciplina.
- ♦ Explicitación de ideas y criterios personales, con fundamentación y argumentación
- ♦ Buena organización y manejo de la información
- ♦ Autonomía intelectual y juicio crítico
- ♦ Originalidad y creatividad
- ♦ Establecimiento de relaciones con la bibliografía, con otros temas del programa, con otras asignaturas, con experiencias personales, con la realidad socio-educativa, entre otros.

Estos criterios son explicados y analizados con el grupo de aprendizaje. Del intercambio de opiniones con los estudiantes, surgen permanentemente elementos valiosos para el reajuste de la tarea futura.

#### **4. II CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS EVALUATIVOS**

*Modalidad:* los trabajos prácticos se estructuran básicamente en forma: colectiva, grupal, de pares, individual.

*Instancias:* Oral y/o escrito. En esta última instancia se incluyen dos estilos de prácticos diferenciados:

- *Presenciales:* realización de cuestionarios, elaboración de consignas, confección de mapas conceptuales, cuadros comparativos, informes, análisis y registros bibliográficos, entre otros.
- *Domiciliarios:* permiten a los estudiantes mayor profundización e investigación de los temas a desarrollar.

*Periodicidad:* Todas las semanas se realiza un trabajo práctico con diferentes modalidades, atendiendo al carácter permanente del proceso evaluativo. La duración de los trabajos presenciales es de una hora y media y la de los trabajos domiciliarios es de siete días, para su presentación.

#### **5. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

Cada unidad está organizada en cartillas de uso exclusivo de la cátedra que incluyen la bibliografía obligatoria. Es una selección de textos de diferentes autores que completan el desarrollo de los temas que se realizan en las unidades. Se trabaja durante todo el año con 4 cartillas.

Para el dictado de la asignatura se utilizan diferentes estrategias didácticas, como las exposiciones dialogales-reflexivas, los debates, las técnicas grupales, los seminarios y proyección de películas.

Todas las clases tienen carácter de teórico-prácticas.

Todas las semanas se realizan trabajos prácticos con consignas que permiten a los estudiantes el esclarecimiento y la reflexión de la bibliografía seleccionada. Al finalizar cada unidad se realiza un parcial integrador, escrito e individual.

Cabe resaltar que la cátedra cuenta con aula virtual en la plataforma Moodle, en la cual se dejan todos los materiales de trabajo, incluidos los trabajos prácticos y documentación formal. Algunos trabajos prácticos deben ser enviados a dicha aula, donde se recibirán

las devoluciones pertinentes. Todos los estudiantes deben estar matriculados para poder acceder a esta forma de trabajo. Aquellos estudiantes libres podrán solicitar, vía correo electrónico, las indicaciones para matricularse.

Todas las semanas los estudiantes podrán asistir a consultas presenciales y también virtuales.

## **6. PROPUESTA TUTORIAL:**

### *Tutoría presencial:*

La Tutoría es un espacio a cargo de la profesora Adjunta y la profesora Jefe de Trabajos Prácticos y de docentes adscriptos. Este espacio se abre, por un lado, para facilitar la capacitación, la actualización y la profundización de los contenidos de la asignatura a docentes en formación. Y, por otro lado, para satisfacer las demandas de aquellos estudiantes en calidad de libres y como apoyo al cursado regular.

La Tutoría se realiza una vez por semana, durante 2 horas y en ese tiempo se lleva a cabo un trabajo sistemático sobre los temas y la bibliografía exigida en la cátedra. Los estudiantes asisten a las clases de tutoría para ser acompañados y guiados en las lecturas correspondientes, a través de un seguimiento personalizado.

### *Tutoría virtual:*

A través del correo electrónico de cada miembro del equipo de cátedra se ofrece la posibilidad de que los estudiantes realicen consultas relacionadas a los temas del programa, atender demandas, consultas y brindar apoyo virtual.

También el trabajo se apoya en una página Web, en la que los estudiantes pueden encontrar materiales específicos, bibliografía y pueden consultar su propio seguimiento. La dirección de la página es:

<http://sites.google.com/site/filosofiayepistemologiaeduc/>

## **7. UNIDADES PROGRAMÁTICAS**

### **UNIDAD I: EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO**

La primera unidad pretende analizar, reflexionar y dar algunas respuestas a cuestiones relacionadas a la ciencia, como las siguientes: ¿Qué características tienen el conocimiento y la actividad científica? ¿En qué contexto histórico-social surge? ¿Qué cosas distinguen a la ciencia de otros tipos de conocimiento? ¿Qué nos dicen las ciencias sobre el mundo? ¿Qué pasos siguen los científicos y científicas para crear, validar, sistematizar, comunicar y consensuar nuevo conocimiento? ¿Cómo se garantiza la validez del conocimiento científico?, entre otros interrogantes, intentando aproximarnos a un concepto de ciencia, desmitificándola como el único conocimiento infalible, seguro e ilimitado.

- 1 El conocimiento científico. Orígenes de la ciencia moderna. Características de la ciencia contemporánea.
- 2 Ciencia, tecnociencia y ética. Los desafíos y problemas éticos, ideológicos, sociales y políticos de la ciencia. Objetividad y neutralidad en la ciencia.
- 3 Las metaciencias: Epistemología, Filosofía de la Ciencia, Sociología de la Ciencia e Historia de la Ciencia. La historia interna y la historia externa.
- 4 Producción de conocimientos y políticas científicas en la Argentina.

## **Bibliografía obligatoria unidad I:**

- Albornoz, M. (2005) "La política científica y tecnológica en Argentina." OEI-CTS, Globalización, Ciencia y Tecnología - Temas de Iberoamérica: 81-92. Madrid
- Di Bella, M. (2006). *La política científico-tecnológica en la Argentina*. En: Cerutti, A.M., Di Bella, M., Pérez, V. y Suaya, S. (coord.). Orientaciones. Introducción al Pensamiento Científico. Bs. As.: Eudeba.
- Díaz, E. y Heler, M. (2000). El conocimiento científico. Volumen I. (Cap. I). Volumen II. (Cap. IV y Cap. V). Bs. As.: Eudeba.
- Ficha de cátedra (2009). Ciencia, Tecnología, Tecnociencia.
- Geymonat, L. (1987): *Límites actuales de la Filosofía de la Ciencia*. (Cap. I, X y XII). Barcelona: Gedisa.
- Klimovsky, G. (1992) *En contra de la ciencia, a favor de la ciencia*, El Ojo Escéptico. N° 4. Disponible en: <http://www.elojoescéptico.com.ar/revistas/eoe04/eoe0406>
- Klimovsky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico*. (Cap. I). Bs. As.: A-Z.
- Mari, E. (2017) *La ciencia no es neutral*, Revista ESPECTROS, Año 3 - Número 4. Bs. As. Disponible en: [https://espectros.com.ar/wp-content/uploads/2018/03/La-ciencia-no-es-neutral\\_-Enrique-Mari-.pdf](https://espectros.com.ar/wp-content/uploads/2018/03/La-ciencia-no-es-neutral_-Enrique-Mari-.pdf)
- Massarini, A. y Schnek, A., (2015). *Ciencia entre todxs. Tecnociencia en contexto social. Una propuesta de enseñanza*. Cap. I. Bs. As.: Paidós.
- Pardo, R. (2000). *Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas*. En Díaz, E. *La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad* (37-62). Buenos Aires: Biblos.
- Shinn, T. (1999). Prólogo. En Kreimer, P. (1999). *De probetas, computadoras y ratones. La construcción de una mirada sociológica sobre la ciencia*. Bs. As.: Universidad Nacional de Quilmes.

## **Bibliografía de profundización:**

- Bunge, M. (1985). *Pseudociencia e ideología*. Madrid: Alianza.
- Gaeta, R., Gentile, N. y Lucero, S. (2007). *Aspectos críticos de las Ciencias Sociales*. Cap. 2 y 14. Bs. As.: Eudeba.
- Gracia, M.C. (1997). *Las Ciencias Sociales en Habermas*. En: Díaz, E. (edit). *La ciencia y el imaginario social*. Cap. IV. Bs. As.: Biblos.
- Piscitelli, A. (1993). *Ciencia en movimiento. La construcción social de los hechos científicos (II)*. Cap. V y VIII. Bs. As.: Centro Editor de América Latina.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar 1. Recursos metodológicos para la preparación de Proyectos de Investigación*. Bs. As.: Brujas.

## **UNIDAD II: EPISTEMOLOGÍAS DEL SIGLO XX. EPISTEMOLOGÍAS CRÍTICAS**

La segunda unidad tiene dos partes. La primera parte, analiza las ideas provenientes de la epistemología del siglo XX. A partir de la década del 60 se abre para la ciencia una nueva época. Las teorías epistemológicas proporcionan diferentes puntos de vista para reflexionar y analizar la naturaleza de la ciencia. El cambio en el paradigma de la Filosofía de la Ciencia se caracteriza por una postura crítica hacia la concepción clásica del conocimiento científico. A partir de este momento, la historia de la ciencia se convierte en la fuente principal de información para el cuestionamiento de la ciencia y la construcción de nuevos modelos.

La segunda parte de la unidad presenta diferentes posturas epistemológicas críticas, correspondientes a diversos grupos de análisis e investigación, que difieren con los planteos más tradicionales en su modo de entender la ciencia y el quehacer científico. Se trabajará con la perspectiva de la Epistemología del Sur en el marco de las posiciones latinoamericanas y con los aportes de las Epistemologías Feministas.

## Primera Parte: Epistemologías del Siglo XX

- 1 El Racionalismo Crítico. La perspectiva de Karl Popper y la crítica al método inductivo. El falsacionismo, refutación y corroboración. El método hipotético deductivo. El progreso de la ciencia.
- 2 El aporte historicista. La perspectiva histórica en la filosofía de la ciencia de Thomas Kuhn. La discontinuidad en el desarrollo de la ciencia. Los paradigmas, la ciencia normal, las revoluciones científicas.
- 3 El falsacionismo sofisticado. Imre Lakatos y los programas de investigación científica: el núcleo duro, la heurística negativa y la heurística positiva. El progreso científico. Cambios progresivos y regresivos.
- 4 El anarquismo metodológico y epistemológico de Paul Feyerabend. La relatividad del conocimiento científico.

## Segunda Parte: Epistemologías Críticas

- 1 Las Epistemologías del Sur. La perspectiva de Boaventura De Sousa Santo.: El reclamo de nuevos procesos de producción, de valorización de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales oprimidos y discriminados por el capitalismo, el colonialismo y todas las naturalizaciones de la desigualdad.
- 2 Las Epistemologías feministas. La categoría de género. Las investigaciones feministas de la ciencia. La desmitificación de valores epistémicos, patriarcales o androcéntricos en el desarrollo de teorías científicas.

## **Bibliografía obligatoria unidad II**

- Álvarez, M (2018) Desigualdades de género en el ámbito científico: una carrera en ascenso con escalones pegajosos y techos invisibles”. Red Argentina de Género, Ciencia y Tecnología (ragcyt). Disponible en: <http://www.ragcyt.org.ar/ampliar/desigualdades-de-genero-en-el-ambito-cientifico-una-carrera-en-ascenso-con-escalones-pegajosos-y-techos-invisibles/3104>
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una Epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Bs. As.: Siglo XXI, CLACSO.
- Feyerabend, P. (1989). “*Contra el método*”. Prefacio y Cap. I. Ariel. Barcelona
- González Del Cerro, C. y Busca, M. (2017) Más allá del sistema reproductor. Aportes para la enseñanza de la biología desde la perspectiva de género. Bs. As.: Homo Sapiens. Pág. 40 – 52
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Cap. II, V y IX. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lakatos, I. (1993). *La metodología de los programas de investigación científica*. Introducción y Cap. I. Madrid: Alianza Universidad.
- Piaget J. y García R. (1982). *Psicogénesis e Historia de la Ciencia*. Cap. IX. México: Siglo XXI.
- Popper, K. (1974). *Conocimiento Científico*. Apéndice: El cubo y el reflector: dos

teorías acerca del conocimiento. Madrid: Tecnos.

- Popper, K.R. (1988). *Sociedad Abierta. Universo Abierto. Conversación con Franz Kreuzer*. Cap. II. 2° ed. Madrid: Tecnos S.A.

## **Bibliografía de profundización:**

- Chalmers Alan F. (1987) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Siglo XXI, México.
- García Linera, A.; Mignolo, W.; Walsh, C. (2014). *Interculturalidad, descolonización del Estado y del conocimiento*. Bs. As.: Del Signo.
- Klimovsky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico*. (Cap. I). Bs. As.: A-Z.
- Maffía, D. (2005) Epistemología feminista: por otra inclusión de lo femenino en la ciencia”, en Norma Blázquez Graf y Javier Flores (ed.) *Ciencia, Tecnología y Género en Iberoamérica*, (pp 623-633), México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Universidad nacional Autónoma de México (UNAM) 2005.
- Maffía, D. (2008) *Contra las dicotomías: Feminismo y epistemología crítica*. Seminario de epistemología feminista, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Newton-Smith, W. H. (1987). *La racionalidad de la ciencia*. Barcelona: Paidós Studio.

## **UNIDAD III: LA PERSPECTIVA CONSTRUCTIVISTA ACERCA DEL CONOCIMIENTO. EL CONSTRUCTIVISMO EN EL ÁMBITO ESCOLAR.**

En la Unidad III se analizará el constructivismo epistemológico como un programa de investigación sobre el proceso de formación de teorías y de creencias infantiles, como un modo original de plantear los problemas epistemológicos y de intentar resolverlos, desde un realismo crítico. Asimismo, se profundizará en los estudios de cambio conceptual, los procesos de formación de los conocimientos previos de los estudiantes y las representaciones sociales; cómo funcionan los procesos de aprendizaje en los contextos caracterizados por la intervención didáctica y el encuentro de los saberes previos con el conocimiento disciplinar.

- 1 La Epistemología Genética. Jean Piaget y la perspectiva constructivista acerca del conocimiento. Los fundamentos para una teoría del conocimiento científico y para una explicación del desarrollo de la ciencia. La discusión acerca de la naturaleza del constructivismo como tesis epistemológica en la educación. Constructivismo y realismo: superación de las teorías empiristas y preformistas. El constructivismo en el proceso de enseñanza y de aprendizaje.
- 2 Conocimiento y epistemología: Las contribuciones de la filosofía e historia de la ciencia en la explicación del cambio conceptual y sus consecuencias didácticas. Las teorías acerca del cambio conceptual. Revisiones actuales. El cambio conceptual: los conocimientos previos de los estudiantes, características. La noción de “obstáculo epistemológico” y su significado para la interpretación de los cambios conceptuales. La problemática específica de los errores en el aprendizaje, errores constructivos, errores sistemáticos, errores tenaces de la ciencia infantil.
- 3 Estudios sobre la adquisición de conocimientos infantiles acerca de nociones sociales. La construcción de conocimiento en la interacción con el saber

disciplinar que se transmite socialmente. El constructivismo situado. Aportes de la Psicología Social.

## **Bibliografía obligatoria unidad IV**

- Aisenberg, B. (1994). Para qué y cómo trabajar en el aula con los conocimientos previos de los alumnos. En: Aisenberg, B. y Alderoqui S. (comps.). *Didáctica de las ciencias sociales. Aportes y Reflexiones*. Cap. VI. Bs. As.: Paidós.
- Bachelard, G. (1968). *La Formación del Espíritu Científico*. La noción de obstáculo epistemológico. (Plan de obra). México: Siglo XXI.
- Carretero, M. y Castorina J.A (1996). *Teoría del cambio conceptual*. Disertación realizada en el Congreso Internacional: “Educación, crisis y utopías”, Bs. As., julio 1.996, organizado por la U.B.A. desgrabada por el C.U.E.H.
- Ficha de Cátedra (2014) *Cambio conceptual*
- García, R. (1994). La epistemología genética y los problemas fundamentales en la teoría del conocimiento. Cap. IV. En: Piaget J., Apostel L. y otros. *Construcción y validación de las teorías científicas*. Bs. As.: Paidós.
- García, R., (coord. gral.) (1997). *La epistemología genética y la ciencia contemporánea*. Introducción y Parte I. Barcelona: Gedisa.
- Piaget J. (1985). *Psicología y Epistemología*. Cap. IV. Barcelona: Planeta.
- Piaget J. y García R. (1982). *Psicogénesis e Historia de la Ciencia*. Cap. IX. México: Siglo XXI.
- Posner, G.G. J.; Strike K.A. y otros (1995). Acomodación de un concepto científico: hacia una teoría del cambio conceptual. Cap. 5. En: Porlán, R., García, J.E. y Cañal, P. (comps.). *Constructivismo y enseñanza de las ciencias*. Sevilla: Díada.

## **Bibliografía de profundización:**

- Aisenberg, B., (2000). Los conocimientos previos en situaciones de enseñanza de las Ciencias Sociales. En: Castorina, J.A. y Lenzi, A. (comps.). *La formación de los conocimientos sociales en los niños*. Cap. 10. Barcelona: Gedisa.
- Castorina J. A. (comp.) (2003). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona: Gedisa.
- Castorina J.A. (2001). Los problemas conceptuales del constructivismo y sus relaciones con la educación. Cap. I. En: Baquero, R., Camilloni, A., Carretero, M. y otros. *Debates Constructivistas*. Bs. As.: Aique.
- Castorina, A. y Palau G. (1994). Introducción a la traducción castellana. En: Piaget J., Apostel, L. y otros. *Construcción y validación de las teorías científicas*. Bs. As.: Paidós.
- Castorina, J.A. (1994). Problemas epistemológicos de las teorías de aprendizaje en su transferencia a la educación. Cap. I. En: *Temas de Psicopedagogía 6*. Bs. As.: Cuadernos de la Fundación Eppec. Castorina, J.A. (2005). *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad*. Bs. As.: Miño y Dávila
- Castorina, J.A., Barreiro, A. (2014). *Representaciones sociales y prácticas en la psicogénesis del conocimiento social*. Bs. As.: Miño y Dávila.
- Castorina, J.A., Carretero M. (2012). *Desarrollo cognitivo y educación I Los inicios del conocimiento y II Procesos de conocimientos y contenidos específicos*. Bs. As.: Paidós.
- Castorina, J.A., comp. (2010). *Desarrollo del conocimiento social. Prácticas, discursos y teoría*. Bs. As.: Miño y Dávila.

- Evans, R. (1982). *Jean Piaget. El hombre y sus ideas*. Intr., parte C. Bs. As.: Kapelusz.
- Guyot, V. (2011). *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Bs. As.: Lugar.
- Lenzi, A. y Castorina, J.A. (2000). El cambio conceptual en conocimientos políticos. Aproximación a un modelo explicativo. Cap. 9. En: Castorina, J.A. y Lenzi, A. (comps.). *La formación de los conocimientos sociales en los niños*. Barcelona: Gedisa.
- Newton-Smith, W. H. (1987). *La racionalidad de la ciencia*. Barcelona: Paidós Studio.
- Piaget, J.; Apostel, L. (1994). *Construcción y validación de las teorías científicas*. Bs. As.: Paidós Studio.
- Rodríguez Moneo, M. (2000). *Conocimiento previo y cambio conceptual*. Bs. As.: Aique.
- Schnotz, W., Vosniadou, S. y Carretero M. (comps.) (2006). *Cambio conceptual y educación*. Bs. As.: Aique.

### **UNIDAD IV: PROBLEMAS FILOSÓFICOS, METODOLÓGICOS Y EPISTEMOLÓGICOS DE LA EDUCACIÓN**

En la última unidad se pretende rescatar la importancia de la reflexión filosófico-epistemológica en el campo de las Ciencias Sociales. Se intenta abordar la polémica desencadenada por dos tradiciones importantes en la filosofía del método científico: comprensión versus explicación, de las que derivaron diferentes modelos o paradigmas que realizaron distintos aportes para alcanzar el conocimiento social. Asimismo, se intenta reflexionar epistemológicamente sobre la educación desde el interior de las ciencias mismas, hasta arribar al análisis crítico del valor del conocimiento en el contexto de la educación actual. Se propone considerar a las Ciencias de la Educación como un campo científico en proceso de consolidación, al que le caben todas las luchas e interjuegos de otros campos científicos y que comparte con otras Ciencias Sociales una serie de problemáticas específicas.

Por último, se analizará -en el horizonte de las crisis por las que atraviesa la humanidad desde fines del Siglo XX y principios del XXI- la tarea de la Filosofía de la Educación, desde una perspectiva crítica y reflexiva.

- 1 El surgimiento de las Ciencias Sociales. Problemas metodológicos. El status epistemológico de las Ciencias Sociales. La polémica en las Ciencias Sociales: comprensión versus explicación. Diferentes modelos y/o paradigmas que realizaron aportes para alcanzar el conocimiento social.
- 2 Las Ciencias de la Educación: problemas epistemológicos y metodológicos específicos de este campo. El impacto de los planteos epistemológicos en educación. Núcleos problemáticos de las Ciencias de la Educación. La idea de campo científico. La noción de arenas transepistémicas. Un campo científico en proceso de consolidación.
- 3 Filosofía, Filosofía de la Educación y Pedagogía: conceptos, relaciones y problemáticas. Visiones de una compleja relación: educación y filosofía. Controversias en la delimitación del campo de la Filosofía de la Educación. Nuevas perspectivas teóricas y prácticas.
- 4 Investigaciones en el campo de las Ciencias de la Educación: estudios en el

área de la Didáctica, en Psicología de la Educación y en la Sociología de la Educación.

## **Bibliografía obligatoria unidad IV:**

- Bartomeu, M. y otros (1992). Epistemología o fantasía. En: *Los Cuadernos del acordeón*. Año 3, vol. 4. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Cohan, W. (1996). *Filosofía de la Educación. Algunas perspectivas actuales*. Revista *Aula, Universidad de Salamanca*, vol.8, (pp. 141-151). Textos seleccionados por la cátedra.
- De Luque, S. (1997). La problemática valorativo-metodológica en las Ciencias Sociales. Cap. VI. En: Díaz, E. (edit.). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Bs. As.: Biblos.
- Escolano, A. (1978). Las ciencias de la educación. Reflexiones sobre algunos problemas epistemológicos. Cap. 1. En: Escolano, A. y otros. *Epistemología y educación*. Salamanca: Sigueme.
- Ficha de cátedra (2009). *Campo, comunidad, arena*.
- Mardones, J.M. (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Cap. I. Barcelona: Arthropos.
- Martín A. V. (2007). *El status epistemológico y el objeto de la Ciencia de la Educación*. Tesis Doctoral. San Juan: F.F.H.A.
- Mosconi, N. (2000). Algunas consideraciones sobre la investigación en Ciencias de la Educación.
- Palma, H, Pardo, R. (2012) *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Cap. 4 Bs. As Edit. Biblos
- Porzecanski, T. (1982). *Mito y realidad en las Ciencias Sociales*. Cap. II. Bs. As.: Humanitas.
- *Revista IICE*, Año VIII, N° 16. Bs. As.
- Tenti Fanfani, E. (1987). El campo de las Ciencias de la Educación: elementos de teoría e hipótesis para el análisis. En: De Alba, A. (comp.) *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*. México: CESU-UNAM.

## **Bibliografía de profundización:**

- Bárcena, F. (2005). *La experiencia reflexiva en educación* (pp. 11 – 86). Barcelona: Paidós.
- Camilloni, A. (1996). De herencias, deudas y legados. Cap. I. En: Camilloni, A., Davini, M. C., Edelstein, G. y otras. *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Bs. As.: Paidós.
- Camilloni, A. (1994). Epistemología de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Cap. I. En: Aisenberg, B. y Alderoqui S. (comps.). *Didáctica de las ciencias sociales*. Bs. As.: Paidós.
- Carr, W. (1996). *Una teoría para la Educación. Hacia una investigación educativa crítica*. Cap. V y VIII. Madrid: Morata.
- Castello, Luis y Mársico, Claudia, (2005). *Diccionario Etimológico de términos usuales en la praxis docente*. Bs. As.: Altamira.
- Cullen, C. A. (2014). *Resistir e insistir con inteligencia crítica, porque responsable. Tareas y sentidos de la Filosofía de la Educación en América Latina*. *Aprender, cadernos de filosofía e sic da educação*, VIII (13), 11 - 30
- Freire, P. (1985). *Pedagogía del oprimido* (pp. 29 – 154). México: Siglo XXI.

## Res. H. N° 927/24

- Furlán, A. (1995). *La enseñanza de la Pedagogía en las universidades*. México: CIEES, Documento del Comité de Educación y Humanidades.
- Knorr Cetina, K. (2005). *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter contextual y constructivo de la ciencia*. Cap. I-3. Bs. As.: Universidad Nacional de Quilmes.
- Kohan, W. (2004). *Infancia, entre educación y filosofía*. (pp. 169 – 198). Barcelona: Laertes.
- Kohan, W. (2008). *Filosofía. La paradoja de aprender y enseñar*. Cap. 1. Bs. As.: del Zorzal.
- Larrosa, Jorge, (2003). Saber y Educación. En: Houssaye, J. (Comp.), *Educación y Filosofía. Enfoques Contemporáneos*. (pp. 193 – 217). Bs. As.: Eudeba.
- Mèlich, Joan-Carlés (2008). Filosofía y Educación en la Postmodernidad. En: Hoyos Vásquez, G. (ed.) *Filosofía de la Educación*, (pp. 35 – 54). Madrid: Trotta.
- Moore, T.W. (1980). *Introducción a la Teoría de la Educación*. (pp. 11-23). Madrid: Alianza.
- Bourdieu, P. (1999). *El campo científico*. Cap. 4. En: Intelectuales, política y poder. Bs.As.: Eudeba.

### 8. MATERIALES DE APOYO AUDIOVISUAL

- Cortos animados: La flor, La cuerda, Alike
- Documental: “La filosofía de Sir Karl Raimund Popper”
- DVD Constructivismo, reportaje a Mario Carretero y Antonio Castorina 12entes.
- DVD El cambio Conceptual, reportaje a Mario Carretero y Antonio Castorina 12entes.
- Entrevista a Klimovsky sobre la epistemología de Karl Popper.
- Entrevista a Paul Feyerabend
- Fragmento de la película “Tiempos Modernos”
- Película Casas de fuego.
- Película La verdad incómoda
- Película Un milagro para Lorenzo.
- Película Y la banda siguió tocando.
- Video de Les Luthiers: “La Epistemología”.
- Video: Disertación de Jean Piaget.
- Video: Entrevista a Andrea Mangano (investigación del SIDA en Argentina). Canal Encuentro.
- Video: Entrevista de Paenza a Gregorio Klimovsky- Piacentini. Canal Encuentro
- Video: Experimento de la influencia de las mayorías
- Video: Experimento de Milgram
- Video: La vida secreta de los niños: Niños frente a máquina de dulces
- Videos: Paradigmas y Los pioneros de paradigmas del Ministerio de Educación de la Nación.

Dra. Estefanía Gutiérrez Cacciabue- Esp. Ana Laura Mercader- Dra. Mercedes C. Vázquez